

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6289

гр. София, 22.08.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 22.08.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **5582** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] против действия на управителя на НЗОК по изпълнение на решение № РД-НС-04-28/01.04.2019 г. на НС на НЗОК, включително съставяне на: списък с медицински изделия по групи, които НЗОК заплаща в условията на извънболнична медицинска помощ и стойността да която НЗОК заплаща по всяка група по Наредба № 10/2009 г.; списък с медицински изделия изделия по групи, които НЗОК заплаща в условията на болнична медицинска помощ и стойността да която НЗОК заплаща по всяка група по Наредба № 10/2009 г.

По описа ан АССГ са образувани дела с различен предмет но в пряка относимост към законосъобразността на решение № РД-НС-04-28/01.04.2019 г. на НС на НЗОК. Съдът е изискал служебна справка за процедурни статус по оспорваното решение на НС на НЗОК. Видно от приложена справка по оспорване законосъобразността му по описа на АССГ е образувано адм. дело № 4702/19 на VI троен състав на АССГ. Следователно като фактическо основание за оспорените в настоящото производство действия на Управител на НЗОК по изпълнение на решение № РД-НС-04-28/01.04.2019 на Надзорен съвет на НЗОК има пряка и непосредствена, обвързваща връзка със законосъобразността на решението, предмет на оспорване по а.д. 4702/2019 г. на VI троен състав на АССГ, висящо. Видно е, че спорът за законосъобразността на решение № РД-НС-04-28/01.04.2019 на НС НЗОК е преюдициален за настоящия правен спор, тъй като едва след неговото разрешаване, т.е. едва след като бъде установено дали решението е законосъобразно/незаконосъобразно може да се цени законосъобразност или не на оспорваните действия на ответника в това производство. Предвид изложеното, в случая е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, съгласно която съдът спира производството по делото когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. Спорът, който е предмет на разглеждане по настоящото дело, може да бъде

разрешен, след като бъде разрешен спорът относно законосъобразността на решение № РД-НС-04-28/01.04.2019 на НС НЗОК. В този смисъл е налице преюдициалност между настоящото дело и адм. дело № 4702/2019 г. по описа на Административен съд София-град, поради което производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм. дело № 4702/2010 г. по описа на АССГ.

Водим от изложеното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд София - град, Второ отделение, 53-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 5582/2019 г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 53-ти състав до приключване на производството по адм. дело № 4702/2019 г. по описа на Административен съд София-град, VI троен състав с влязъл в сила съдебен акт.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия