

Протокол

№

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **9213** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - М. И. Л. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично,
представява се от адв. В., с пълномощно по делото.

По представена лична картна на касатора, съдът констатира идентичност като му върна личната
карта.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
- ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се
представява.

СГП - редовно призована, явява се прокурор П..

АДВ. В. И ПОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА депозирани писмени бележки от 10.10.2025г. от страна на ответника по съществото
на спора. В писмените бележки е направено искане за разноси, както и възражение за
прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени
искания. Представям и моля да приемете списък на разноските като посочвам, че оригинала на
договора е представен пред първоинстанционния съд. Бланката, която остава при мен не може да
се ксерокопира.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА писмените бележки, както и представения списъка за разноси в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените първоинстанционното решение. В конкретния случай аз като довереник на М. Л. считам, че е допуснато съществено процесуално нарушение в съдържанието на акта за административно нарушение и в НП, като неправилно е посочено мястото, на което е извършено самото административно нарушение. Както в първоинстанционното производство, в което НП беше отменено и касационната инстанция върна делото за ново разглеждане, два пъти се разпита актосъставителят и се установи, че нарушението е на кръгово движение на втория светофар. Вие ще повярвате, че при логическо тълкуване или в акта или в НП изрично е записано, че моят доверител е нарушил ЗДвП при навлизане в кръстовището. Всичко това съм описал в касационната жалба. Моля да имате въпредвид, че пред първоинстанционният съд при първото разглеждане на делото съм представил доказателства, че моят доверител е извършвал търговска дейност и автомобила е осъществявал търговска дейност, като моля да присъдите направените разноси, за които представих списък. Бих искал и касатора да каже две изречения.

Касаторът Л. лично: Моля да бъде отменено решението, тъй като автомобила ми е нужен за извършване на търговската си дейност. Това ми е единствения източник на доходи и от две седмици жена ми е безработна.

ПРОКУРОР П.: Намирам касационната жалба за основателна и моля да отмените решението на СРС като неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: