

Протокол

гр. София, 22.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4629** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД" ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Г. И. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил в резултат от искане на Съда, Протокол № 50/17.02.2022 г., относно провеждане на заседанието, в което е прието оспореното решение.

Юрк. В.: Запозната съм, не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения Протокол № 50/17.02.2022 г.

Юрк. В.: Нямам доказателствени искания.

Юрк. К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. В.: Моля да уважите подадената жалба от "Електроразпределителни мрежи Запад" ЕАД и да отмените обжалваното от нас решение. Същото не е съобразено с обстоятелствата и с нормативната уредба на ЗЕВИ, която изисква от оператора на разпределителната мрежа да проверява наличието на условията за преференции по ЗЕВИ. Едно от тези изисквания е обектът да се намира в урбанизирани територии, което означава не само конкретния имот да е урбанизиран, а територията, в която се намира обектът да е урбанизирана, да има наличие на разпределителни мрежи, а не само на самия имот, както в настоящият случай ПУП е изготвен само за конкретния имот, а не за самата територия. Това обстоятелство се доказва и от представеното по делото удостоверение, за предходното съдебно заседание от Кмета на [община]. Моля да ни присъдите направените по делото разноси, юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Подробни съображения са изложени в жалбата.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Комисията се е произнесла във връзка с нормативната уредба в рамките на своята компетентност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

