

РЕШЕНИЕ

№ 27241

гр. София, 16.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6691** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на „Национална електрическа компания“ ЕАД срещу издадено от Директор на Б. дирекция „Д. район“, Решение № 4216/18.06.2024г. за изменение и продължаване срока на действие на разрешително № 11140074/16.12.2009г. за водовземане от повърхностен воден обект, в частта за „Условия за действие при повреда на водомерите“ от Приложение към разрешително за ползване на повърхностен воден обект – „В дневника за измерване на водните количества, за периода на водовземане без измервателно устройство, но не повече от 30 дни, се отразява максимално разрешеното водно количество – 240л/сек.“.

Жалбоподателят поддържа, че така определеното условие в продълженото разрешително за водовземане от повърхностен воден обект, противоречи на материалноправните разпоредби, в това число и Наредба за ползване на повърхностни води, както и чл.11, ал.4 от Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване. Поддържа и, че изчисляването на ползвания воден обем на база на специфичния разход на вода за производство на 1 kWh (куб.м/ kWh) и общо произведената електрическа енергия, е по-целесъобразно, тъй като съответства в по-голяма степен на механизма на ползване на вода за производство на ел. енергия. Прави искане за отмяна на акта в обжалваната част.

Ответникът - Директор на Б. дирекция „Д. район“, оспорва жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

Съдът като взе предвид становищата на страните и събраните по делото

доказателства, намира следното:

Фактическата обстановка не е спорна и се установява от приетите писмени доказателства.

"Национална електрическа компания" ЕАД е титуляр на Разрешително № 11140074/16.12.2009г. за водовземане от повърхностен воден обект – река Б., с цел производство на електроенергия посредством ВЕЦ „Б.“, с инсталирана мощност 1380 кВт и нетен пад 900 м., с краен срок на разрешителното – 16.12.2019г.

Административното производство за продължаване срока на действие на разрешителното е образувано по заявление на титуляра с вх.№ РР-01-104/29.11.2019г. Първоначално срокът е продължен с решение № 2947/21.04.2020г. на директора на Б. дирекция „Д. район“ (БДДР), с което решение е вписано условие за монтиране на отговарящо на Закона за измерванията, измервателно устройство за измерване на действително отнетите водни маси. От приложените към административната преписка писмени доказателства е видно, че решението е обжалвано и частично отменено. Действията по преписката са продължили с нови предписания и указания, и обжалвания по административен, и съдебен ред. След постановяване на решението по адм.дело № 4623/2022г. на АССГ, с писмо вх.№ КД-07-3467/30.11.2023г. в БДДР е получено уведомление от НЕК, във връзка с изпълнение на условието дадено с решение № 2947/21.04.2020г., за монтиране на разходомерни устройства на напорните тръбопроводи на ВЕЦ „Б.“. БДДР е извършила проверка и констатира наличието на два броя ултразвукови разходомерни устройства, съответно: на турбина 1 със SN 19719768 и на турбина 2 със SN 19653197. На разходомерните устройства има поставен стикер и пломба на Българска агенция по метрология от 2023г. и същите са пломбирани едностранно с пломба и щемпелна БДДР. Монтирано е автоматично дистанционно нивомерно устройство на водохващането на ВЕЦ „Б.“, като са тези обстоятелства е съставен констативен протокол № 2-АЕ-43/14.03.2024г. – приложен на лист 55 от делото. Това обстоятелство – за монтираните измервателни устройства, не се оспорва от жалбоподателя.

Въз основа на така установените обстоятелства, директорът на Б. дирекция „Д. район“, е издал Решение № 4216/18.06.2024г. за изменение и продължаване срока на действие на разрешително № 11140074/16.12.2009г. за водовземане от повърхностен воден обект, като в обжалваната част - „Условия за действие при повреда на водомерите“ от Приложение към разрешително за ползване на повърхностен воден обект, е включено условие - „В дневника за измерване на водните количества, за периода на водовземане без измервателно устройство, но не повече от 30 дни, се отразява максимално разрешеното водно количество – 240л/сек.“

Административният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, без да са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на жалбоподателя, като възражения в тази насока не са заявени.

Спорният по делото въпрос е дали в обжалваната част, актът отговаря на изискванията на материалния закон.

Съдът намира за неоснователни възраженията на жалбоподателя, че в случай на повреда на измервателното устройство, използваният воден обем следва да се определя по реда на чл. 56, ал. 1 от Наредбата за ползването на повърхностните води. Нормата гласи, че за съществуваща ВЕЦ, за която няма техническа възможност за монтиране на средство за измерване, размерът на ползвания годишен воден обем се

определя чрез изчисляване на базата на специфичния разход на вода за производство на 1 kWh (м3/kWh) и общо произведената електрическа енергия. В конкретния случай обаче, не е спорно, а и от доказателствата по делото (констативен протокол № 2-АЕ-43/14.03.2024г.) е видно, че за съществуващия ВЕЦ „Б.“ са монтирани средства за измерване - два броя ултразвукови разходомерни устройства на напорните тръбопроводи на ВЕЦ, които са с редовно поставени стикери. От това обстоятелство следва, че електроцентралата, не попада в приложното поле на чл. 56, ал. 1 от Наредбата за ползването на повърхностните води, тъй като не е установена техническа невъзможност за монтиране на средство за измерване, напротив - такава възможност е налице и дружеството е изпълнило предвиденото задължение в издаденото разрешително за неговото монтиране. В тази връзка, правилно и в съответствие с разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване, административният орган в обжалваната част на акта, е определил начина на изчисляване на таксата за водовземане в случаите на повреда на наличното измервателно устройство - съобразно разрешените в разрешителното за водовземане водни количества, в случая 240 л/сек. В този смисъл Решение № 12307 от 14.11.2024 г. на ВАС по адм. д. № 4825/2024 г., III о.

По тези съображения съдът намира, че Решение № 4216/18.06.2024г. на директора на БДДР, в обжалваната част е постановено в съответствие с материалния закон, с оглед на което жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото, право на разноски на основание чл.143, ал.3 АПК има ответникът, като следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на „Национална електрическа компания“ ЕАД, срещу издадено от Директор на Б. дирекция „Д. район“, Решение № 4216/18.06.2024г. за изменение и продължаване срока на действие на разрешително № 11140074/16.12.2009г. за водовземане от повърхностен воден обект, в частта за „Условия за действие при повреда на водомерите“ от Приложение към разрешително за ползване на повърхностен воден обект – „В дневника за измерване на водните количества, за периода на водовземане без измервателно устройство, но не повече от 30 дни, се отразява максимално разрешеното водно количество – 240л/сек.“.

ОСЪЖДА „Национална електрическа компания“ ЕАД с ЕИК[ЕИК], да заплати на основание чл.143, ал.3 АПК, на Б. дирекция „Д. район“, сумата от 100 лева – юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: