

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **6156** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 16б, ал. 2 - 4 АПК, вр. чл. 111, ал. 4 от ЗИНЗС.

Образувано е по жалба на Н. К. Г. – изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора в [населено място] срещу заповед № 245 от 16.06.2023г. на началника на Затвора [населено място] за налагане на дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 10 денонощия“.

С жалбата е направено искане за спиране на изпълнението на заповедта, по което съдът се е произнесъл с Определение № 5587/29.06.2023г. и спрял предварителното изпълнение на сопорената заповед.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с приложената административна преписка, счита, че същата е допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея акт, подлежащ на съдебен контрол и в срок. Видно от отразеното върху самата заповед, оспорващият е запознат със същата и е получил копие от нея на 27.06.2023 г.

Съгласно разпоредбата на чл.111, ал.1 ЗИНЗС, срокът за обжалването ѝ е тридневен, като жалбата е подадена на 28.06.2023 г. Съдът счита, че жалбата е и редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, с изключение на изискването на чл.151, т.3 АПК, доколкото не е внесена дължимата държавна такса от 10 лева.

Доколкото обаче в разпоредбата на чл.111, ал.3 ЗИНЗС е предвидено, че следва да бъде разгледана незабавно, в рамките на три дни от получаване на материалите, съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което да се конституират и призоват страните, като на оспорващия се укаже да внесе дължимата държавна такса и да представи вноската бележка до датата и часа на провеждане на заседанието. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата и приложените към нея доказателства на основание чл.163, ал.1 АПК, тъй като същата е изпратена при

изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в насроченото открито съдебно заседание.

В жалбата се твърди, че законността на извършеното претърсване на 02.05.2023г. в 11 спално помещение на втора група на затвора [населено място], е оспорена от жалбоподателя Н. К. Г. пред Административен съд София-град. Предвид изложеното съдът намира че следва служебно да изиска информация за наличието на подобно оспорване и за движението на образуваното съдебно производство, .

Във вр. с доводите на жалбоподателя, че пие лекарства, съдържащи морфин, както и че прахообразното вещество, открито при претърсването, съдържа не хероин, а морфин, съдът намира че следва да задължи ответника да представи справка за предписани и съответно ползвани от жалбоподателя лекарства в периода м.04.2023г. - 02.05.2023г., вкл. и дали сред тях има такива, съдържащи морфин.

Доколкото по преписката е представена експертна справка № 1360-X/1023от 0.05.2023г. по ДП № 226-ЗМК-749/2023г. по описа на 02 РУ-СДВР за изследване за наличие на наркотични вещества във веществото, иззето при претърсването на 02.05.2023г., като изследването е извършено визуално и с лабораторен тест, съдът намира че следва да изиска от наблюдаващия прокурор при СРП (преписка № 24750/2023г.), с копие до разследващия полицаи по посоченото ДП, информация има ли извършена химическа експертиза по образуваното ДП и какво е заключението й, с представяне на копие от експертизата.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Трето отделение, 6б състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 6156/2023 г. г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 03.07.2023 г. от 15,00 часа, за която дата и час незабавно да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 6156/2023 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Н. К. Г. – изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора в [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Началника на Затвора – С..

УКАЗВА на оспорващия Н. К. Г. – изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора в [населено място], да внесе по сметка на АССГ дължимата държавна такса от 10 лева и да представи вноската бележка до датата и часа на провеждане на насроченото открито съдебно заседание – 03.07.2023 г. от 15,00 часа.

УКАЗВА на оспорващия Н. К. Г., че при неизпълнение на даденото указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл. 111, ал. 3 от ЗИНЗС делото ще се разглежда в отсъствие на жалбоподателя, ако той заяви, че не желае да се яви или явяването му е невъзможно по здравословни причини.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в насроченото открито съдебно заседание, с препис за жалбоподателя

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ИЗИСКВА от Софийска районна прокуратура - наблюдаващия прокурор по ДП № 226-ЗМК-749/2023г. по описа на 02 РУ-СДВР (преписка № 24750/2023г.), с копие до разследващия полицаи по посоченото ДП, информация има ли извършена химическа експертиза по образуваното ДП и какво е заключението й, ведно с представяне на копие от експертизата. Указва, че посочената информация следва да постъпи в срок до датата на насроченото открито съдебно заседание на 03.07.2023г. 15.00 часа.

На основание чл.138, ал.3 АПК НЕЗАБАВНО ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото разпореждане, заедно с призовките.

СЪДИЯ: