

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10276** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИТИ ИНВЕСТ ПРОПЪРТИ“ ЕООД, представлявано от управителя Г. К. И., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.
СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания. Да се приемат приложенияте по делото доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата така, както е подадена. Моля да имате предвид, че по хода на ревизионното производство доверителят ми е представил всички доказателства, по смисъла на чл. 68, чл. 69 и чл. 70 от ЗДДС, за възникване и признаване на правото на приспадане на данъчен кредит. Ангажирани са договори с нашите доставчици за обосноваване на облигационните отношения с тях. Ангажирани са приемо-предавателни протоколи за предаване на извършената ни работа. Извършено е плащане по издадените ни фактури. Всичко, което да покаже, че ние разполагаме с необходимите по смисъла на ЗДДС документи за признаване на правото на приспадане на данъчен кредит. Нашите доставчици са извършили строително-монтажни работи по част, от които материалите са за наша сметка. Същите материали са предадени от нас на доставчиците ни, като са използвани от тях за извършване на строително-монтажните работи. Въпросните материали са закупени от нас през процесните периоди от Дружества „Некст Къмпани“ ЕООД и „Алекс Ет Ти“ ЕООД по фактурите, от които не е отказано правото на приспадане на данъчен кредит. В тази връзка считам, че са налице материали и работници, което е достатъчно да обоснове реалността на заплатите към нас. Част от доставчиците ни са използвали материали, които сами са закупили, като по време на ревизията са установени предполагаемите доставчици, две са от страна на ответника. Не са установени отрицателни факти, във връзка с липсата на доставка на подобни материали. Доставчиците ни разполагат с лица на длъжности в строителството. Моля да имате предвид, че дори да се касае за случаи, в които някои от доставчиците ни не са разполагали с работници на трудови договори това е обстоятелство, което по никакъв начин не може да бъде установено и контролирано от нас. Хода на договарянето е извършването на доставките към нас. Моля да имате предвид, че съгласно практиката на ЕС не може да се ограничава правото на приспадане на данъчен кредит, извън случаите на данъчна измама, каквато не се претендира с РА и не са на лице доказателства в същата посока. Моля да присъдите, в полза на доверителя ми, разносните равняващи се на 50 лв. за държавна такса, за образуване на настоящото съдебно производство.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, по мотиви подробно изложени в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“ – С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 7766 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: