

Протокол

№

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **755** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,52 часа:

ИЩЕЦЪТ – „ИТАЛГИФТ БГ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. И. М., с
пълномощно на л. 6 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се
представлява от юриск. Г. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, постъпило на
21.1.2025 г., в срока по ГПК. Страните са запознати.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице Г. З., с която същата е декларирала за
изплащане 650,00 лв. – заплащане на труда ѝ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., 64 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл.
291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 650,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

АДВ. М.: Представям доказателствата, които е ползвало вещото лице за изготвяне на експертизата – счетоводни справки, ордери и договори. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Представям списък на разноските по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА договор за паричен заем от 1.9.2022 г. и приложените извлечения от сметки, които е ползвало вещото лице за изготвяне на заключението. Същите са представени без опис, тъй като са цитирани в заключението.

Като приема делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: От името на доверителя ми моля да уважите предявения иск и да осъдите НАП да заплати обезщетение за претендираните имуществени вреди в размер на 281 639,52 лв., заедно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане.

Моля да ми присъдите разноски съгласно представения списък.

Ю.. А.: Считам подадената исковата молба за неоснователна и недоказана по размер. Не се доказаха съгласно разпоредбата на чл. 1 ЗОДОВ настъпилите вредните последици за ищеца. Подробни съображения сме изложили в отговора на исковата молба.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки и моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес.

СЪДЪТ ДАВА срок от 7 дни на ответника за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам за неоснователна и недоказана исковата претенция, като споделям изложените съображения, доводи и възражения на ответника, съдържащи се в отговора на исковата молба. Моля съда да се произнесе в посока отхвърляне на исковата претенция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: