

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2923** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Ц. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А. – редовно призована, се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по настоящото дело преди съдебното заседание уведомително писмо от 26.9.2025 г. от АССГ, 77 състав, с което се изпраща за прилагане по настоящото заверен препис от определение по адм. дело № 3502/2025 г., с което АССГ, 77 състав присъединява производството по адм. дело № 3502/2025 г. по описа на АССГ, в частта по жалбата на А. Г. П. срещу Заповед № СОА25-РД40-8/27.01.2025г. на кмета на Столична община, към настоящото адм. дело № 2923/2025 г. по описа на АССГ, 72 състав, с приложения към същото жалбата на А. Г. П., становище от процесуален представител на Столична община, препис от процесната заповед, оспорена в настоящото производство, и придружително писмо от 18.03.2025 г. с което преписката по издаване на заповедта се изпраща в съда.

С оглед горното и на основание чл. 154, ал. 1 вр. чл. 153, ал. 1 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател в настоящото съдебно производство А. Г. П..

В залата се явява адв. М., който представя договор за правна защита и съдействие и пълномощно за новоконституираната страна.

Адв. М.: Не възразявам по нередовната процедура по призоваване на новоконституирания

жалбоподател А. Г. П., за чието процесуално представителство днес представям пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, както и че процесуалният представител на новоконституирания жалбоподател А. Г. П. не възразява по нередовната процедура по призоваването ѝ,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 28.08.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която се прави искане на основание чл. 30, ал. 1 ЗОС за допускане на предварително изпълнение на Заповед № СОА25-РД40-8/27.01.2025 г. на кмета на Столична община и разпореждането си от 29.08.2025 г., с което съдът е указал молбата да се докладва ведно с делото. КОНСТАТИРА се, че същата е докладвана преди съдебното заседание на 30.09.2025 г.

Ю.. И.: Поддържам молбата. Моля да предоставите възможност на процесуалния представител на жалбоподателите да вземе становище по същата.

Адв. М.: Наясно съм със съдържанието и характера на така направеното искане, тъй като и по другите дела има същото.

Ю.. И.: Предоставям препис от молбата на процесуалния представител на жалбоподателите.

Адв. М.: Относно молбата - предоставям на преценката на съда по допускане на предварителното изпълнение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото на 24.06.2025 г. СТОЕ, изготвена от вещото лице А. А.. СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша експертизата.

ПРИСТЪПВА към изслушване на допуснатата експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Ж. А., 56-годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам, с едно допълнение, тъй като имам допусната техническа грешка, а именно в последните две таблици при определяне разпределението на обезщетението съм работила с други лица и други квоти. Представям таблицата така, както е и в заповедта. Предоставила съм екземпляри от допълнението на страните.

Адв. М.: Запознат съм със допълнението и нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

Ю.. И.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и намери, че така представеното заключение е отговорило ясно, пълно и конкретно на оставените въпроси,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза, изготвена от вещото лице А. А., с

представеното допълнение към него.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в общ размер на 600,00 лева съгласно внесения от жалбоподателя депозит.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не представям справка-декларация. Размерът на заплащането да остане в рамките на депозита.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Ю.. И.: По преценка на съда и с оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателите, не възразявам делото да бъде обявено за решаване и съдът, ако прецени за процесуално допустимо, да се произнесе по направеното искане за допускане на предварително изпълнение в закрито заседание.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, както и че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М.: Моля да уважите жалбата, като постановите съдебен акт, с който измените оценката на процесния имот съгласно вариант 2 на приетата СОЕ. Претендирам разноски. Представям списък на разноските с препис за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки.

Ю.. И.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите обжалвания административен акт. В случай че прецените, че е налице основание за изменение за определеното равностойно парично обезщетение, съгласно изготвената и приетата по делото СТОЕ, моля да се съобразите с вариант 1 от експертизата, тъй като изключеният във вариант 2 акт отговаря на условията на ЗОС, и ако прецените, следва да бъде приет. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Предвид представените списъци, същите са за минималния размер на определеното възнаграждение за един адвокат, считам, че не е налице основание за възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на процесуалния представител на жалбоподателите 3-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК** и с **ОПРЕДЕЛЕНИЕ** по искането за предварително изпълнение в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: