

Протокол

№

гр. София, 02.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 02.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6310** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят П. Х. С., редовно призован, не се явява, за него адв. М. В. с пълномощно по делото.

ЗА Ответника ГЛ. АРХИТЕКТ НА РАЙОН "Л." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, се явява н-к отдел „Правно-нормативно обслужване“ К. К. с пълномощно по делото.

За Заинтересованата страна Л. В. Д. редовно призован, се явява адв. Г. с пълномощно по делото.

ЗА Заинтересованата страна П. А. Д. редовно призована се явява адв. Г. с пълномощно по делото.

Заинтересована страна ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Ц. П. А. - налице

адв. В.: Да се даде ход на делото

адв. Г.: Правя възражение по хода: Заключение по съдебно-техническа експертиза е извън изискуемия срок, с оглед констатациите по него ни е необходимо време за становище по него. Същото не е и в необходимия брой екземпляри, делото не бе и на разположение в адвокатска стая, бе на доклад.

юриск. К.: Поддържам становище, че в днешно съд.з. не следва да се изслуша заключението.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв. В.: Правя искане чрез съдебно удостоверение да се снабдя със заверени копия от инвестиционните проекти за етаж трети, на който е разположен процесния апартамент, блок 615 (стара номерация 11-12-13-14) на ул. 613, жк. Л. С.. За доказване на твърденията ми, че строително-монтажните работи са започнали преди издаване на разрешение за строежа, моля да допуснете и един свидетел за показания, свързани с периода на извършване на същите.

юриск.К.: По искането за свидетел – преценката предоставям на съда. По искането за снабдяване с инвестиционни проекти не следва да се уважава, същото е неотносимо.

адв. Г.: Исканията не са относими, основният въпрос е законосъобразността на издаването на строителното разрешение, а не на извършени строителни действия. Моля двете искания като ирелевантни да се оставят без уважение.

По исканията за събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на пълномощника на жалбоподателя в посочения по-горе смисъл.

ДАВА ВЪЗМЖОНОСТ на жалбоподателя да води свидетел в следващо съд.з.

С оглед възражението за непредставяне в срока на заключението по съдебно-техническата експертиза, същото ще следва да се изслуша в следващо съд.з.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 17/02/2020 г. от 14,40 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание, както и вещото лице, заинтересованата страна ДНСК – по реда на чл. 138/2/ от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: