

# Протокол

## №

гр. София, 28.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ася Тодорова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1569** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТРАФИК - АГ - БГ“ ЕООД – редовно призован, законен представител не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение по назначената по делото допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, представено в съда на 19.01.2026 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т., със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Поддържам заключението, представено в срок.

АДВ. Б.: На стр. 3 от експертизата, абзацът долу, Вие сте написали, че този начин на водене на отчетност не позволява изготвяне на справки, от които да са видни вид, количество, покупна единична цена. По принцип от синтетичната ведомост видно ли е това, което сте написали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Да, видно е. В с/ка 304 са заведени стоките по стойност, по доставчици, по клиенти и по фактури. Фактически за нуждите на справка стокосен поток е необходимо всяка една закупена стока да бъде заведена с количество, единична цена и стойност и съответно при изписването да се проследи начинът на определяне на продажната цена и в крайна сметка да остане и салдо, количество, единична цена и стойност за всеки един период. Има такива складови програми, които дават такава възможност. Говорих със счетоводството и те не водят по количества, по единична цена и стойност на всеки вид закупена стока.

АДВ. Б.: В тази синтетична аналитична ведомост задължително ли е по този начин да бъдат водени или не?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Не е задължително в синтетичната аналитична ведомост да се водят по артикули. Стоките се водят само стойностно, не се водят като различен артикул. Водят се като вид стока и не може да се каже от всеки вид колко бройки са продадени и колко бройки са останали в края на отчетен период.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. С.: Във връзка с отговора на поставените задачи и във връзка с предходната приета експертиза искам да попитам - след като не е налице такава аналитична отчетност, поддържате ли становището си, че може да се проследи дали тези закупени стоки са доставени впоследствие на купувачи, т.е., че са използвани за последващата икономическа дейност при условие, че имаме само стойностно отражение, а нямаме бройки, количества и видово разграничение на стоките?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Поддържам становището си, защото в тези счетоводни записвания са видни доставчиците, които са доставили стоките по съответните фактури, видни са и купувачите, които са закупили стоките. Към всяка фактура има приемо-предавателен протокол и от там може да се проследи, но изисква много работа и фактически именно наличието на складова отчетност дава възможност приемо-предавателните протоколи при доставката и при покупката да се съпоставят и да се установи кои стоки и колко от тях са продадени и колко е остатъчното количество. В крайна сметка по протоколите може да се проследи даден вид стока, но трябва да се рови в целия масив от документи, за да се види дадена стока кога е закупена. Това лесно ще се проследи, но след това да се проследи на кого е продадена и колко е останало от нея и впоследствие от остатъка какво е продадено е много трудоемка работа без складова отчетност. Това имам предвид, не че по принцип е непроследимо.

ЮРК. С.: Тоест становището ви е принципно, защото не сте проследявали конкретни количества от стоки, за да кажете, че действително те са доставени на последващи купувачи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Не, не съм. Такава задача не е поставяна. В първата експертиза съм записала доставчиците с доставните фактури и горе-долу количествата, защото протоколите към фактурите са обемни и съдържат много стоки. Когато съм изваждала последващите облагаеми доставки на

клиентите, виждам, че са същите видове стоки, но по количества точно не съм ги проследявала, но става въпрос за същите видове стоки. Сега, когато правих допълнителната експертиза, установих, че фактически до шести месец 2023 г. те имат съвсем други видове стоки – кафета и т.н., не са стоките, които след това са закупили и продавали.

ЮРК. С.: Да, но в същия склад има много други ползватели, които имат същите стоки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Това е отделен въпрос.

ЮРК. С.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ: Извън документите по делото други документи предоставяни ли са ви?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Да, всичко това, което е в допълнителната експертиза и в основната съм го записала като приложения. Това са документи, които съм взела от счетоводството на дружеството жалбоподател.

АДВ. Б.: Моля да ми дадете възможност да представя писмените документи, които са били предоставени на вещото лице и които не се съдържат в кориците на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси. Да се приеме експертизата.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде прието заключението на вещото лице по назначената допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по назначената допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице О. Х. Т. съгласно представена справка-декларация в размер на 232,00 € /с легова равностойност в размер на 452,34 лв./, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде предоставена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи по делото заверени копия на документите, върху които е работило вещото лице при изготвяне на заключенията по делото, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя да представи заверени копия на документите, върху които е работило вещото лице при изготвяне на заключенията по делото и не се съдържат в кориците на делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.02.2026 г. от 09:30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: