

Протокол

№

гр. София, 13.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11582** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЕТ „ТУДЖАРОФ – ВАЛЕНТИН ПАВЛОВ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., който представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно призован, се представлява от юрк. И., който представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба;

АДВ. Т.: Поддържам касационната жалба. Представям като писмено доказателство решение, което е влязло в сила и касае административното производство, тъй като акта е съставен по същия случай и е отменен от СРС и противоположно решение би създавало конфликт между двете решения на касационната жалба и решението на СРС, което потвърждава и изложените тези в касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Възразявам да бъде прието представеното решение като доказателство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приложи към делото решението. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме за сведение днес представеното от касатора съдебно решение и

ОПРЕДЕЛИ:

Приема за сведение решение по НАХД № 2938/2025 г. на СРС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите подадената касационна жалба в цялост. Моля да бъде отменено наказателното постановление. Моля да се приеме решението за сведение. Не претендирам разноски.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и постановите решение, с което потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Считам, че това дело има различен предмет от цитирания в решението, представено днес. Наказателното постановление се отнася за заплатено възнаграждение за м. март 2024 г. Настоящото дело и наказателното постановление, оспорвано пред СРС е за м. април. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. Т.: Представих влязло в сила решение на СРС с оглед на това, че свидетелят на който са коментирани показанията и са записани към мотивите твърди, че са му платени абсолютно всички възнаграждения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: