

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2046

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11524** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

3

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] [населено място] срещу РА № Р-22002220007266-091-001/24.06.2021 година, потвърден с Решение №1640/21.10.2021 година на И.Д. Директор на Дирекция“ ОДОП“ при ЦУ на НАП- [населено място].

Съдът намира, че за правилното решаване на делото следва да бъде назначена и изслушана съдебно- счетоводна експертиза, като задачите на същата следва да бъдат поставени от съда.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ФАКТИЧЕСКИТЕ КОНСТАТАЦИИ В ОБЖАЛВАНИЯ РЕВИЗИОНЕН АКТ СЕ СМЯТАТ ЗА ВЕРНИ ДО ДОКАЗВАНЕ НА ПРОТИВНОТО.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА ПРЕДХОДНОТО РЕВИЗИОННО ПРОИЗВОДСТВО ДОКОЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА

ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО- СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ ПРОВРЕКА ПРИ КОНТРАГЕНИТТЕ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И В СЧЕТОВОДСТВАТА ИМ/ КАКТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ТАКА И НА КОНТРАГЕНТИТЕ/ ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. ПРЕЗ 2017 ГОДИНА И 2018 ГОДИНА ДРУЖЕСТВОТО- ЖАЛБОПОДАТЕЛ ПОДАЛО ЛИ Е ГДД И АКО ДА НА КОЯ ДАТА?

2. ДРУЖЕСТВОТО ВНЕСЛО ЛИ Е ДЪЛЖИМИЯТ ДАНЪК ПО ЗКПО ЗА 2017 И ЗА 2018 ГОДИНА- АКО ДА НА КОЯ ДАТА?

3. ДРУЖЕСТВОТО-ЖАЛБОПОДАТЕЛ ВОДИЛО ЛИ Е СЧЕТОВОДСТВО СЪОБРАЗНО ИЗИСКВАНИЯТА НА ЗАКОНА ЗА СЧЕТОВОДСТВОТО ПРЕЗ ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ?

4. КАК Е ОСЧЕТОВОДИЛО ПРИХОДИТЕ И РАЗХОДИТЕ ПРЕЗ ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ В СЧЕТОВОДСТВОТО СИ ?

5. ЛИЦАТА, КОИТО СА ИЗВЪРШВАЛИ СЧЕТОВОДНАТА ОТЧЕТНОСТ НА ДРУЖЕСТВОТО- ЖАЛБОПОДАТЕЛ ПРИТЕЖАВАЛИ ЛИ СА СЪОТВЕТНАТА ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ?.

6. ДЕКЛАРИРАНИТЕ РАЗХОДИ В РАЗМЕР НА 58 654,92 ЛЕВА И 42 349,49 ЛЕВА ЗА КАКВО СА НАПРАВЕНИ И КАК СА ОСЧЕТОВОДЕНИ ?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 300 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

