

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5012

гр. София, 04.07.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в закрито заседание на 04.07.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

като разгледа дело номер **2768** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административно процесуалният кодекс.

Образувано е по молба вх. № 6711/05.03.2019г. подадена от С. Г. И. в която същата навежда твърдения, че обжалва 4 броя заповеди на ДСП М. и РД СП С.. Изложени са твърдения за незаконосъобразност и явна несправедливост. Поради това се иска отмяната им.

С определение от 22.03.2019г. по адм.д. №2768 по описа за 2019г. на АССГ съдът е разделил производството по делото, срещу както следва: 1. Заповед № ЗСП/Д-С-М 80/05.02.2019г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане"- М. – [населено място], с която на основание чл.14а, ал.3 от Закона за социалното подпомагане /ЗСП/ е наредено на С. И. да възстанови неправомерно получените социални помощи потвърдена с Решение №22-РД06-0020 от 21.02.2019г., с което и на основание чл.81, ал.1 чл.93, ал.1 и чл.97, ал.1 от АПК във връзка с чл.14а, ал.3 от ЗСП е отхвърлена жалбата на С. И. и потвърдена Заповед №ЗСП/Д-С-М/80 от 05.02.2019г. на Директор на дирекция „СП“ М. за възстановяване на недобросъвестно получена социална помощ – целева помощ за наем на общинско жилище по реда на чл.14 от ППЗСП; 2. Решение №22-РД06-0019 от 19.02.2019г., с което и на основание чл.81, ал.1 чл.93, ал.1 и чл.97, ал.1 от АПК във връзка с чл.13, ал.5 от ЗСП е отхвърлена жалбата на С. И. и потвърдена Заповед №ЗСП/Д-С-М/5 от 28.01.2019г. на Директор на дирекция „СП“ М. за отказ за отпускане на целева помощ за наем на общинско жилище по реда на чл.14 от ЗСПЗСП.; 3. Решение №22-РД06-0021 от 21.02.2019г., с което и на основание чл.81, ал.1 чл.93, ал.1 и чл.97, ал.1 от АПК във връзка с чл.14 от ЗСП е отхвърлена жалбата на С. И. и потвърдена Заповед №ЗСП/Д-С-М/80 от 06.02.2019г. на Директор на дирекция „СП“ М. за лишаване от социални помощи до възстаонвяване на дължимата сума, но за срок не по-дълъг от две години. ПРОДЪЛЖИЛ Е РАЗГЛЕЖДАНЕТО по

настоящото дело на жалба срещу Заповед № ЗСП/Д-С-М 80/05.02.2019г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане"- М. – [населено място], с която на основание чл.14а, ал.3 от Закона за социалното подпомагане /ЗСП/ е наредено на С. И. да възстанови неправомерно получените социални помощи потвърдена с Решение №22-РД06-0020 от 21.02.2019г., с което и на основание чл.81, ал.1 чл.93, ал.1 и чл.97, ал.1 от АПК във връзка с чл.14а, ал.3 от ЗСП. Разпоредил е ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ молбата съдържаща оспорване на 1. Решение №22-РД06-0019 от 19.02.2019г., с което и на основание чл.81, ал.1 чл.93, ал.1 и чл.97, ал.1 от АПК във връзка с чл.13, ал.5 от ЗСП е отхвърлена жалбата на С. И. и потвърдена Заповед №ЗСП/Д-С-М/5 от 28.01.2019г. на Директор на дирекция „СП“ М. за отказ за отпускане на целева помощ за наем на общинско жилище по реда на чл.14 от ЗСПЗСП.; 2. Решение №22-РД06-0021 от 21.02.2019г., с което и на основание чл.81, ал.1 чл.93, ал.1 и чл.97, ал.1 от АПК във връзка с чл.14 от ЗСП е отхвърлена жалбата на С. И. и потвърдена Заповед №ЗСП/Д-С-М/80 от 06.02.2019г. на Директор на дирекция „СП“ М. за лишаване от социални помощи до възстановяване на дължимата сума, но за срок не по-дълъг от две години за образуване и разпределение на адм.дело. С протокол за случайно разпределение на дела от 29.03.2019г. производството по жалбата срещу Решение №22-РД06-0021 от 21.02.2019г., с което и на основание чл.81, ал.1 чл.93, ал.1 и чл.97, ал.1 от АПК във връзка с чл.14 от ЗСП е отхвърлена жалбата на С. И. и потвърдена Заповед №ЗСП/Д-С-М/80 от 06.02.2019г. на Директор на дирекция „СП“ М. за лишаване от социални помощи до възстановяване на дължимата сума, но за срок не по-дълъг от две години е разпределено на същия съдия докладчик и е образувано адм.д. №3363/19г. по описа на АССГ. Същото е приключило с Решение от 06.06.2019г., с което съдът е отменил Заповед №ЗСП/Д-С-М/80 от 06.02.2019г. на Директор на дирекция „СП“ М.. За да направи това, съдията докладчик е изследвал въпроса за правомерността на искането за възстановяване на неправомерно получени суми.

След постановяване на процесното решение е обявено за решаване настоящото дело. Предвид предмета на спора и доколкото съдът вече е формирал мотиви касаещи незаконосъобразност на заповедта за лишаване от целева помощ до възстановяване на неправомерно получената сума, приемайки, че възстановяване на неправомерно получената сума противоречи на вътрешния и международно-правния ред, то намира, че така формираното убеждение е пречка за повторно произнасяне в рамките на настоящото дело. Това налага независимо че по никакъв начин не е пряко или косвено заинтересован от изхода на делото, но с цел да се избегнат всякакви съмнения относно обективността и безпристрастността му при разглеждане на настоящото производство, съдията докладчик да се отведе, а делото да се докладва на председателя за определяне на нов докладчик.

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА на основание чл. 22, ал.1, т.6 ГПК вр. с чл. 144 АПК съдия Атанас Николов, 54-ти състав, Трето отделение на АССГ от разглеждане на адм.д. № 2768/19г. по описа на АССГ.

Делото да се докладва на зам.председателя на АССГ по компетентност.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: