

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9090** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Л. М. – редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ по представена лична карта КОНСТАТИРА самоличността на жалбоподателя и върна личната карта.

ОТВЕТНИКЪТ административен ръководител - районен прокурор на СРП – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 29.09.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА становище депозирано от ответника на 17.10.2023 г., с което е взето становище по същество на спора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Моля да уважите жалбата. Считам, че заповедта е издадена в пряко нарушение на §46 от ЗСВ, който се явява специален по отношение на магистратите в Специализираната прокуратура, които работихме там до закриването ѝ. Процесната заповед е издадена без да се тълкува и приложи законът и без да са изложени съображения. Издадена е в пряко противоречие и нарушение на решението на Висшия съдебен съвет /ВСС/, с което е взето решение на всички магистрати да бъде увеличено заплащането с 15% – без изключение. Оказа се, че аз съм единственият магистрат в България, на когото възнаграждението не се актуализира въз основа на решението на ВСС без никакви мотиви затова. Всичко съм изложил подробно в жалбата. Претендирам присъждане на разноски в размер на заплатена държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: