

Протокол

№

гр. София, 12.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 12.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4424** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се представлява. Докладва постъпила молба на 03.06.2022 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, в която сочи, че не възразява делото да бъде гледано в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на НАП, редовно уведомен, представлява се от ст. юрк. Р. С., редовно упълномощена и приета от съда.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на Изпълнителния директор на НАП, като правилно и законосъобразно. Считаю, че в условията на кумулативност се дължат таксите по чл. 30, ал. 1, ведно с таксите по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта. С оглед, процесуална икономия, представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, съобразно минимума. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: