

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4074** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. М. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Н. Н. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. и адв. С. с пълномощно по делото.

Д. Н. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. и адв. С. с пълномощно по делото.

А. Н. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. и адв. С. с пълномощно по делото.

М. П. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. и адв. С. с пълномощно по делото.

В. Г. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

К. С. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

П. С. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Х. и адв. Т. с пълномощно по делото.

В. Б. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Д. С. М. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по

делото.

В. Г. Й. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Г. Р. А. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

С. Г. Й. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Е. И. В.-Й. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

В. И. Б. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Н. Г. П. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

А. М. Й. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Н. М. Й. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Н. Г. П. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Н. Г. П. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

В. Н. Р. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

С. Н. М. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Й. Н. Т. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Т. Г. М. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Г. Г. Д. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

А. П. В. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Г. П. Г. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Дена М. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Л. М. А. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

А. Г. Г. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило от адв. С. съдебно решение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение представеното решение.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл.199 ГПК, на 15.09.21 г., заключение по допуснатата СТЕ.

Адв. В. – Не възразявам да се изслуша заключението.

Юрк. М. - Възразявам по изслушването на заключението в днешното съдебно заседание.

Адв. В. и адв. С. – Не възразяваме да се изслуша заключението.

Адв. К. – Не възразявам да се изслуша заключението.

Адв. Х. и адв. Т. – Не възразяваме да се изслуша заключението.

Адв. В. – Не възразявам да се изслуша заключението.

Тъй като една от страните възразява по изслушването на заключението съдът счита, че не следва да се изслушва в днешното съдебно заседание и следва делото да се отложи за друга дата и час.

Адв. В. - Представям и моля да приемете съдебно решение от СГС, с което е обявен за окончателен предварителен договор за прехвърляне на собствеността върху процесния имот. Моля да конституирате търговското дружество като заинтересована страна, о в случай, че останалите страни не възразяват, като жалбоподател.

Юрк. М. - Не възразявам.

Адв. В. - Искането е неоснователно, след приключване на този спор по съответния ред, да си търси правата страната, която е спечелила делото.

Адв. Х. - Моля да прекратите делото, тъй като няма жалбоподател.

Адв. С. – Молбата е неоснователна.

Адв. К. - Неоснователна е молбата, става въпрос за гражданско правен спор, който е решен от граждански съд. Представям и моля да приемете доказателства за заплатени суми.

Адв. Т. – Присъединявам се към становището на адв. Х..

Представеното съдебно решение на СГС, с което съда е обявил за окончателен сключения договор между Р. М. и [фирма], съдът счита, че следва да приеме като доказателство по делото. С оглед диспозитива на съдебното решение съдът намира, че за настоящия жалбоподател Р. М. е отпаднал правния интерес, тъй като не се легитимира като собственик на имота. Собствеността е прехвърлена на трето лице, което с пълномощно представено от адв. В. е упълномощило същия адвокат и адвокатското дружество да подава молби за конституиране на дружеството [фирма] в качеството на жалбоподател по настоящото дело. Налице е заместване на жалбоподателя предвид ново настъпили юридически факти и обстоятелства. Производството по делото на Р. М. следва да бъде прекратено и като жалбоподател следва да се конституира дружеството [фирма] и делото да продължи с този жалбоподател от етапа, на който е в настоящия момент.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 4074/20 по отношение на жалбоподателя Р. М. М..

ЗАМЕСТВА жалбоподателя с [фирма], ЕИК[ЕИК] и същия продължава като жалбоподателя по настоящото дело и от настоящия етап.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.21 г. от 11.00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: