

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8214** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. К. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б. Ч., с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – редовно уведомена, явява се юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез кмета на Столична община – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. И. А. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от юрисконсулт Т., процесуален представител на Столична община – район „Н.“, постъпило на 04.04.2023г., с приложения Справка от деловодната система „Офис Акстър“ и пълномощно, по разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза от вещото лице инж.Т. А., постъпила на 25.04.2023г., в срок.

Съдът връчи копие от експертизата на жалбоподателя.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Моля да се приемат доказателствата, представени от Столична община.

СЪДЪТ към жалбоподателката: Вие подавали ли сте искане до Столична община?

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Ходила съм в районната община и винаги устно ми се отговаря.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства от Столична община – район „Н.“, постъпило на 04.04.2023г., с приложена Справка от деловодната система „Офис Акстър“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

инж. Т. И. А. – 55г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Не съм се запознала с експертизата.

Съдът предоставя възможност на жалбоподателката да се запознае със заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Местоположението съм го установила спрямо съществуващите гаражни клетки на място, които са отразени в плана и с контролно измерване за разстоянието от тях съм установила къде е разположена клетката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Нямам въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Нямам въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно

представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 400 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА/лично/: Моля да се отмени административният акт и да се определи такса или наем, за да мога да го ползвам.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и да потвърдите издадената заповед от главния архитект на Столична община като законосъобразна и правилна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите административния акт. Претендирам разноски за процесуално представителство.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: