

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3767

гр. София, 26.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 26.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3221** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК

Образувано е по жалба на В. Н. Д. ОТ ГР. С. срещу Ревизионен акт №Р-22221019002565-091-001/11.11.2019 година, в частта, в която потвърден с Решение № 153/29.01.2020 година на Директор на Дирекция“ ОДОП“.

С молба от 19.05.2020 жалбоподателят е е поискал назначаване на съдебно-автотехническа експертиза, което настоящата съдебна инстанция намира за основателно и следва да бъде допусната такава.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ФАКТИЧЕСКИТЕ КОНСТАТАЦИИ В ОБЖАЛВАНИЯ РЕВИЗИОНЕН АКТ СЕ СМЯТАТ ЗА ВЕРНИ ДО ДОКАЗВАНЕ НА ПРОТИВНОТО ПО АРГУМЕНТ ОТ НОРМАТА НА ЧЛ.124 ДОПК.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-АВТОТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА,КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Я. Т., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСА ,ПОСТАВЕН В МОЛБА ОТ 19.05.2020 ГОДИНА- ЛИСТ 101 ОТ ДЕЛОТО както и на въпросите, поставени от съда:

1. АВТОМОБИЛЪТ, СОБСТВЕНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ПОСЕЩАВАЛ ЛИ Е СЕРВИЗИ, АКО ДА КОИ И КАКВО Е ОБСЛУЖВАНЕТО МУ В ТЕЗИ СЕРВИЗИ/ КАКВО Е УСТАНОВЕНО И КАКЪВ РЕМОНТ Е ИЗВЪРШЕН?

2. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ЗАКУПЕНИ РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ / ДВИГАТЕЛ И СКОРОСТНА КУТИЯ/ НА АВТОМОБИЛА ИЛИ ЗА ДРУГИ РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 100 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ИЩЕЦА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ ПОСТАВЕНИ ОТ ОТ СЪДА:

1. КАКВИ ПРИХОДИ И РАЗХОДИ /ПАРИЧЕН ПОТОК/ ПРЕЗ ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ Е ИМАЛ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И СЕМЕЙСТВОТО МУ?

2. КАКВИ СА РАЗХОДИТЕ ЗА ИЗДРЪЖКА НА ЕДИН ЧОВЕК ПО ДАННИ ОТ НСИ ЗА ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ И ЗА НЕГОВОТО СЕМЕЙСТВО?

3. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА РАЗМЕРА НА ДОХОДИТЕ, КОИТО Е ПОЛУЧИЛ ПРЕЗ ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ, ЗА РАЗХОДИТЕ ЗА ИЗДРЪЖКА И ЖИВОТ НА ЛИЦЕТО И СЕМЕЙСТВОТО МУ, ЗА ПЪТУВАНИЯ В ЧУЖБИНА, ЗА ВЗЕМАНИЯ И ЗАДЪЛЖЕНИЯ КЪМ ТРЕТИ ЛИЦА, ЗА ПРИТЕЖАВАНО ДВИЖИМО И НЕДВИЖИМО ИМУЩЕСТВО, ЦЕННОСТИ?

4. Жалбоподателят подавал ли е ГДД по ЗДДФЛ за процесните периоди -ако да – на коя дата?

5. Жалбоподателят внасял ли е осигуровки като самоосигуряващо се лице – ако да какви и кога, и на него внасяни ли са му задължителни осигуровки от други лица?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 300 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА

ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.
УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ
ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО,
СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В
КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО
РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ
УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН
СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: