

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3757** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 10:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УАЙТ БИЛД 3000“ ЕООД – редовно уведомен, по реда на чл. 137, ал. 3 от АПК - заедно с призовката за съдебното заседание е изпратен и препис от определението на съда от 10.07.2023 г. и на двата електронни адреса, на които са изпращани съобщения в хода на ревизионното производство. Към момента е изтекъл предвиденият в закона 7 – дневен срок от изпращане на документите на 11.07.2023 в 10:55 часа.

НЕ СЕ ЯВЯВА представляващ на дружеството – жалбоподател. Не се явява и процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен се представлява от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно призована, се явява лично. По делото е представило заключение по поставената задача.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от представляващия „УАЙТ БИЛД 3000“ ЕООД - управителя Р. П. Р. против Ревизионен акт № 22221718005460-091-001 от 01.07.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – София, потвърден с Решение № 140 от 27.01.2020 г. на директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП - София.

ДОКЛАДВА приложените заверени копия от документи към административната преписка.

ДОКЛАДВА отменителното Решение № 3995 от 12.04.2023 г., постановено по адм. дело 9037/2022 г. по описа на ВАС, Първо отделение.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете като писмени доказателства по делото приложените към административната преписка, както и представените при предходното разглеждане на делото. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи в административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства, представените от страните документи при предходното разглеждане на делото.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. С., на 46 години, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът разясни на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. : Представила съм заключение, което поддържам.

ЮРК. В.: Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението, както и доказателствата за допълнително внесен депозит, с оглед указанието на съда.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на назначената в изпълнение на указанията на ВАС, дадени в мотивите на решението по адм. дело 9037/2022 г., повторна Съдебно техническа експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на повторната Съдебно техническа експертиза, изготвено от

вещото лице Д. С..

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на вещото лице С. в размер на 1 069.00 (хиляда и шестдесет и девет) лева, платими от депозита, изцяло внесен от ответника. Издаде се 1 бр. РКО.

ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата по мотиви, подробно изложени в Решението на директора на дирекция „ОДОП“.

Моля да имате предвид и подробните писмени бележки, които съм представила при първото разглеждане на делото, както и в производството пред Върховния административен съд.

Претендирам юрисконсултско вознаграждение и разноски, съгласно представения списък.

Моля, на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК, в случай, че уважите жалбата, да не осъждате ответника за разноски, с оглед допълнително представените от жалбоподателя доказателства при първото разглеждане на делото от състава на АССГ. Безспорно се доказва в настоящото съдебно производство, че органите по приходите, които са издали Ревизионния акт са разполагали с валиден квалифициран електронен подпис, за което освен, че сме представили доказателства, се потвърди и от заключението на повторната експертиза, която е съдът прие в днешното заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: