

# РЕШЕНИЕ

№ 983

гр. София, 16.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9148** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба, депозирана от „А234“ ООД против Решение от 24. 08. 2022 г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, обективизирано в Протокол № 15 от 24. 08. 2022 г., в частта, с която административният орган се е произнесъл по заявление с вх. рег. № VRCHKO2022-70 от 06. 05. 2022 г., с което оспорващото лице "А234" ООД е кандидатствало за финансиране по Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации.

В жалбата се съдържат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения акт, като се иска неговата отмяна. В съдебното заседание оспорващото дружество се представлява от адв. Д., която поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Ответникът – Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ чрез своя процесуален представител изразява становище за неоснователност на жалбата и моли същата да бъде отхвърлена.

Административен съд – София град, след като обсъди доводите на страните и прецени приетите по делото писмени доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в законоустановения срок от лице, които има правен интерес от оспорването.

За да се произнесе по нейната основателност, съдът съобрази следното:

Производството по издаване на процесното решение е образувано по заявление с вх.

№ VRCHKO2022-70 от 6. 05. 2022 г. на оспорващото дружество, с искане за финансиране на проект в рамките на Програмата за възстановяване и развитие на частни културни организации. Посочената програма е със срок за кандидатстване до 9. 05. 2022 г. и с максимална искана сума до 100 000 лева. Резултатите на кандидатите по програмата са общодостъпни на интернет страницата на Национален фонд „Култура“. Предмет на проекта на оспорващото дружество е „Софтуерно приложение MuzSchool App“ за дистанционно обучение, с искана сума от Национален фонд „Култура“ в размер на 80 000 лева и собствен принос 20 000 лева.

С оспорваното решение проектът не е одобрен за финансиране, като е посочено следното „Приложен е бюджет само в ексел, което означава, че няма подписана бюджетна матрица. Приложеният бюджет не е подписан. ДМА следва да е до 80%, което не е така в конкретния случай, Проектът е технически недопустим. Проектът не се предлага за финансиране.“

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването срещу индивидуален административен акт. Национален фонд „Култура“ е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на културата и подпомага нейното развитие, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата, съгласно чл.24, ал. 2 и ал. 3 от Закона за закрила и развитие на културата /ЗЗРК/. Определените от същия закон правомощия на фонда и неговите органи, посочени в чл. 25 от ЗЗРК, имат изцяло административен характер и еднозначно ги поставят в съответствие с определението, дадено в § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба /ДР/ на АПК, като носители на административни правомощия, овластени въз основа на закон. В случая, след проведена съобразно нормативноустановени правила процедура за разпределяне на бюджетни средства, УС на Национален фонд „Култура“ като овластен със закон за това орган с изрично волеизявление е приел, че проектът на оспорващото дружество не отговаря на изискванията на програмата и кандидатът е недопустим за финансиране и с това е постановил индивидуален административен акт, непосредствено засягащ законен интерес на дружеството – да получи публични средства, подкрепящи представения от него проект. Поради това, процесното решение представлява акт, подлежащ на оспорване пред административния съд, съгласно чл. 128, ал. 1, т. 1 от АПК.

Няма данни за датата на съобщаване на оспореното решение на Национален фонд „Култура“ на жалбоподателя, поради което съдът приема жалбата за подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Решението е взето от компетентен административен орган. Съгласно чл.10, ал.1 от Наредба №Н-5/2007 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд "Култура" /Наредбата/, Управителният съвет на фонда обсъжда протокола по чл. 9, ал. 3, като с решението си определя окончателно проектите, спечелили конкурса, и размера на тяхното финансиране. А съгласно чл. 11 от Наредбата решението по чл. 10, ал. 1 се обявява на интернет страницата на Министерство на културата и на Националния фонд „Култура“. При постановяване на решението не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от Наредбата предвижда, че конкурсът по чл. 4, ал. 1 се провежда от експертна комисия, която се състои от нечетен брой членове, творци и експерти в съответното културно направление. Експертната комисия, разглежда и оценява постъпилите проекти и предлага размерът на средствата от фонда, с които да бъде подпомогнат всеки одобрен за финансиране от нея проект. В нормата на чл. 8, ал. 2 от Наредба № Н-5/2007г. са въведени критерии за оценка. По делото са приети като писмено доказателство и условията за кандидатстване, които са публикувани на интернет страницата на фонда. По отношение на проектните предложения експертната комисия е извършила анализ и оценка съобразно нормативно установените изисквания и допълнително приетите критерии по програмата. Конкурсът е проведен в съответствие с установената процедура, поради което съдът приема, че не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Решението е издадено в установената от закона писмена форма, но същото не отговаря на изискването за съдържание:

Видно от съдържанието на Протокол № 15/24. 08. 2022 г. управителният съвет е приел резултатите по Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации, така както са представени от председателя на експертната комисия.

Решението на УС на Национален фонд „Култура“, обективирано в протокол № 15/ 24. 08. 2022 г., е подписано от председателя на УС и от протоколиста.

Решението не съдържа правни основания за издаването му, с което се нарушава разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Видно от съдържанието на решението, УС на Национален фонд „Култура“ е възприел изцяло мотивите на експертната комисия, която е изготвила списък с резултати по програмата. Изложените фактически констатации за проектното предложение на жалбоподателя не са подведени под нито една правна норма. Липсата на посочено правно основание е самостоятелно и достатъчно основание за отмяна на оспорения акт.

Неправилно като фактическо основание е посочено, че представеният бюджет е без дата, име и подпис на кандидата. От представените по делото доказателства се установява, че бюджетът е подписан с име – ръководител на проекта И. С., като същият има и дата – 27. 04. 2022 г.

В административния акт е отразено следното: „ДМА следва да е до 80% от исканата сума, а не е. Проектът е технически недопустим“. Неразбираеми са съображенията на административния орган за този извод. Не става ясно нито в какво се надвишава сумата за финансиране, нито какъв по вид е разходът, за който се твърди, че е над допустимата сума. По този начин липсват мотиви за отказ, която липса не дава възможност на оспорващото лице да се защити. На следващо място, съгласно чл. 8а, ал. 2, т. 6 от Наредба № Н-5 от 27. 06. 2007 г. завишаването на допустим разход не е основание за отказ.

Въпреки че според ответника жалбоподателят не отговаря на изискванията за допустимост, жалбоподателят не е отстранен от участие в конкурса, а неговото проектно предложение е разглеждано по същество. Фактическите констатации по съществуването на проектното предложение не са мотивирани и не са подведени под никаква правна норма, поради което съдът не може да извърши контрол по съответствието им с материалноправните разпоредби на закона.

Целта на Закона за закрила и развитие на културата е да гарантира демократизъм на културната политика, свобода на художественото творчество, запазване на културната

идентичност и устойчиво развитие на културата, включително чрез развитие и усъвършенстване на образованието в областта на изкуствата и културата – чл. 1 и чл. 2 от ЗЗРК.

Постановявайки административен акт, с който немотивирано се отхвърля проектът за създаване на приложение за самоучител по китара, административният орган не спомага за постигане на целите на закона и действа в противоречие с тях.

Горните аргументи мотивират настоящия съдебен състав да приеме, че решението на УС на Национален фонд „Култура“ в оспорената част е незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено, а преписката – да се изпрати на административния орган за ново разглеждане при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона. При новото разглеждане на преписката ответникът следва да постанови подробно мотивиран акт относно допустимостта на кандидата и относно съответствието на проектното предложение с програмата.

При този изход на спора претенцията на оспорващото дружество за присъждане на направените от него по делото разноски ще следва да бъде уважена. Своевременно от страна на ответника е направено възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение в размер на 4500 лева. Предвид липсата на правна и фактическа сложност по делото, размерът на адвокатското възнаграждение трябва да бъде съобразен с разпоредбата на чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/ 09. 07. 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, като адвокатското възнаграждение следва да бъде определено на 1 000 /хиляда/ лева.

По изложените аргументи и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 24. 08. 2022 г. на Управителния съвет на Национален фонд "Култура", обективирано в Протокол № 15 от 24. 08. 2022 г., в частта, с която административният орган се е произнесъл и не е одобрил за финансиране проекта по заявление с вх. рег. № VRCHKO2022-70 от 06. 05. 2022 г., с което "A234" ООД е кандидатствало за финансиране по Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации.

ИЗПРАЩА преписката на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ за ново произнасяне със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона по заявление с вх. рег. № VRCHKO2022-70 от 06. 05. 2022 г., подадено от "A234" ООД.

ОСЪЖДА Национален фонд „Култура“ да заплати на „A234“ ООД направените по делото разноски в размер на 1000 /хиляда/ лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: