

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **961** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИНЖ. Д. Ч. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Б. ДИРЕКЦИЯ И. РАЙОН МОСВ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно от днес.

ЮРК.Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРК.Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка ведно с писмените доказателства. Считам, че искането за назначаване на експертиза е неоснователно, тъй като видно от представената декларация по чл. 194 дружеството титуляр е декларирало количеството, което е идентично с това което е установил административния орган. С оглед процесуална икономия считам, че не е необходимо допускането на експертиза. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:  
ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ намира за неоснователно и необосновано искането за допускане на експертиза с оглед факта, че не се спори по отношение на количеството. Изчисленията на тази база е правен въпрос, поради което  
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА назначаването на исканата от жалбоподателя експертиза по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Г.: Жалбата е неоснователна, необоснована и недоказана. Считаю, че акта отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Същия е издаден от компетентен орган, при издаването му не са допуснати съществени пороци, които да водят до отмяна на акта. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: