

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27860

гр. София, 20.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 20.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **11756** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във вр. с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба на Д. И. С. срещу решение № РЛЦ23-РА51-32/10.11.2023 г. на главния архитект на район „Л.“ на Столична община (СО). С решение № 22594/06.11.2024г. жалбата е отхвърлена. Решението е съобщено на ответника на 11.11.2024г. и на 14.11.2024г. от негов пълномощник е постъпила молба за допълване на решението в частта за разноските. Искането е съобщено на жалбоподателя на 06.12.2024г. и до днес от негова страна не е постъпило становище.

След като обсъди доводите, изложени в искането и обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав намира, че искането е недопустимо. Съгласно т.11 от Тълкувателно решение № 6/06.11.2013 г. по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК на Върховния касационен съд, претенцията за разноски може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция. В случая такова искане не било направено от стана на ответника, с писмено становище или в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на главния архитект на район „Л.“ на Столична община, направено с молба от 14.11.2024г., за допълване на решение № 22594/06.11.2024г., постановено по адм. д. № 11756/2023г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: