

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2758** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СЪРВИС ПЕТРОВИ“ ООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.04.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която посочва имената на допуснатия до разпит свидетел при режим на довеждане.

Адв. М.: Водим свидетеля. Представям и моля да приемете по опис заверени писмени доказателства. Към ревизионния доклад няма описани никакви доказателства. За първи път ги представям пред съда. При проверката са представени. Част от тях са упоменати в самия доклад, но не са описани.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание по опис писмени доказателства.

В ЗАЛАТА бе въведена свидетелката Й. А..

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетелката.

Й. И. А., ЕГН - [ЕГН], българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. М.: Каква е позицията Ви в обекта на „Сървис Петрови“ ООД?

Свидетелят: Салонен управител.

Въпрос на адв. М.: Има ли разлика в оборудването спрямо онзи период и настоящия момент?

Свидетелят: Много са малки. Има закупен един нов конвектомат, който добавихме към оборудването си и една машина за фрапе. Това са новите неща, които са закупени в обекта.

Въпрос на адв. М.: Можете ли да опишете обекта като площ, брой помещения и какво има към него?

Свидетелят: Общата площ е около 100 квадрата, деветдесет и няколко. Най-голямата ни зала се намира на 1 етаж. В нея се намират четири маси с по три стола, които са дървени, имаме висок барплот, имаме витрини с печива, зад тях се намират конвектоматите, кафемашина, машина за айрян, за фрапета. В другото отделение на този етаж там се намират нашите фризери, в които държим част от стоката, съответно има мивка с няколко шкафа, в които се съхраняват съответните печива. Имаме тесен коридор, който води към друг склад, в който се намират няколко фризера, хладилници, съхраняват се напитки. Имаме стълби, които водят до офиса на фирмата. Там са позиционирани съблекалните на персонала, моя офис, няколко фризера, отново склад, в който се съхраняват някои от артикулите. Има две тоалетни на първия етаж. Има маси отвън, две на брой с три стола.

Въпрос на адв. М.: Климатизация и вентилация има ли на обекта?

Свидетелят: Имаме централен климатик, имаме вентилатори, които са позиционирани на първия етаж, в помещението, където се намират фризерите и масата съответно, където са тавите с печивата. Има и отопление, което е парно.

Въпрос на адв. М.: Закачалки за връхни дрехи има ли?

Свидетелят: От двете страни на входната врата има обособени закачалки.

Въпрос на адв. М.: Основната част от асортимента на обекта, можете ли да ни кажете?

Свидетелят: Ние предлагаме основно печива. Това са различни видове баници, кроасани, различни закуски, тип кроасанови закуски. Имаме готови неща, които идват при нас. Те са сладки, тоест мъфини, кекс имаме, който предлагаме. От към напитки имаме различни студени напитки, айряни, безалкохолни. Имаме машини за айрян и боза. За топлите напитки имаме

всичките разновидности – кафе, капучино, чай, топъл горещ шоколад. На място се приготвят, има професионална кафемашина.

Въпрос на адв. М.: Пече ли се нещо на място?

Свидетелят: Да, всички баници, кроасани, всичките закуски се пекат на място. Те идват от самото производството готови и се пекат.

Въпрос на адв. М.: Меню имате ли?

Свидетелят: Да, имаме меню за алергените.

Въпрос на адв. М.: С каква посуда работи заведението?

Свидетелят: В зависимост дали храната е за в къщи или се консумира на място, имаме съответно чинии, метални вилици, стъклени чаши. Ако храната е за в къщи имаме пластмасови вилици, лъжици, чаши.

Въпрос на адв. М.: Сервира ли се?

Свидетелят: Ако клиентът се храни при нас и желае да му бъде сервирано персоналът се заема и сервира, отсервира и почиства салона. Всичко това си е ангажимент на персонала.

Въпрос на адв. М.: Заведението кой го почиства?

Свидетелят: Имам хигиенист, който отговаря за почистването в заведението.

Въпрос на адв. М.: Предлага ли някакви други услуги?

Свидетелят: Има безплатен Wi-Fi.

Адв. М.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетелката.

СЪДЪТ освободи свидетелката от съдебната зала.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен, издаден в противоречие с материалноправни разпоредби и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Намалената ставка от 9% ДДС е временна извънредна изключителна мярка. Не считаме за приложима стандартната правна уредба, доколкото с цитирането на решения на СЕС от 2006-2011 г. касаят стандартните ставки за ДДС и са неприложими. В случая тази е извънредна мярка, която беше отменена, тя вече не се прилага, за нея следва да се прилагат облекчения условия.

Становището на НАП, което е приложено на стр. 41 от делото, то е нарочно становище, издадено конкретно за тези намалени ставки. НАП като компетентен административен орган изрично са написали какво, кой и как може да прилага ставката от 9% ДДС, там включително са посочени и заведенията за бързо хранене, включително тези, които са във food court в мола, които не предлагат повече услуги отколкото обекта на доверителя ми.

Претендирам разноски, за което представям списък заедно с доказателства за тяхното изплащане. Моля срок за писмени бележки.

Предвид липсата на процесуално представяне на ответната страна моля да не им бъде

присъждано юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: