

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **1652** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ИЩЕЦЪТ Н. Г. Г. – редовно уведомен, явява се лично/ не се явява, представлява от адв. Г., с пълномощно по делото на л. 11.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Р..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 28.04.2025 г. от юрк. П., с която представя извлечение от утвърденото поименно разписание на длъжностите в отдел „Инспекция на съобщенията“, Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ за длъжността „Главен инспектор“ в КРС в сила от 01.01.2024 г., както и извлечение от поименното разписание на длъжностите в Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ за длъжността „Главен инспектор“ в КРС в сила от 01.01.2024 г.

ДОКЛАДВА Определение на съда, с което се отменя наложената глоба на ответника.

ДОКЛАДВА придружително писмо от 05.05.2025 г. от адв. Г., с което представя и моли да бъдат допуснати като относими към предмета на спора, граждански договор сключен на 17.12.2008 г. и Удостоверение за осигурителен доход (УП-2).

АДВ. Г.: Да се приемат представените доказателства.
ЮРК. П.: Да се приемат представените доказателства.
ПРОКУРОР Р.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените доказателства са съотносими към предмета по делото, поради което следва да бъдат приобщени.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства по делото.

АДВ. Г.: Поддържа искането в т. 3 от исковата молба за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, която да определи размера на исканото от нас обезщетение.

ЮРК. П.: Предоставям на съда.

ПРОКУРОР Р.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ НАМИРА, че така направеното доказателствено искане е основателно, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-икономическа експертиза с посочените в исковата молба задачи на стр. 4 от исковата молба /л. 9 по делото/.

СЪДЪТ НАМИРА, че вещото лице следва да отговори и на въпроса – Да се определи размера на обезщетението като се умножи по шест месеца размера на основната заплата /средноаритметично между минималната и максималната заплата за длъжността, заемана от ищеца към датата на прекратяване на служебното му правоотношение, а именно „Главен инспектор“ с втори младши ранг в Отдел „Инспекция на съобщенията“, Главна дирекция „Мониторинг и контрол на съобщенията“ в КРС/ на ищеца към датата на влизане на съдебното решение в сила, а именно 26.01.2024 г., като от така получената сума при изчисляване размера на дължимото обезщетение да бъде приспадната като разлика сумата, която е изплатена на ищеца за обезщетение съгласно представените по делото РКО.

ОПРЕДЕЛЯ размера на депозит от 300 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ще назначи вещото лице в закрито съдебно заседание, след внасяне на депозита от страна на ищеца.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ищеца, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените

доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ищеца, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице да представи експертизата 7- дни преди датата на следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.06.2025 г. от 09:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 14:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: