

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9687**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 10.21 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. С. Б., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.
Вместо него – адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА
АГЕНЦИЯ ЗА БЪЛГАРИТЕ В ЧУЖБИНА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК,
се представлява от главен секретар ПЪДАРСКИ, редовно упълномощен, с пълномощно по
делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. А., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

главен секретар ПЪДАРСКИ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Г. – С оглед обстоятелството, че към днешно съдебно заседание не е представена
допуснатата СТЕ моля да се даде възможност на вещото лице да я изготви.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Не съм изготвил заключение, тъй като ми трябва Съдебно удостоверение.
Не мога да уточня съдебното удостоверение, тъй като не знам къде са оригиналите на
документите.

АДВОКАТ Г. – Оригиналите се намират по пр. пр. № 44782/2024 г. по описа на СРП.

СЪДЪТ намира искането на вещото лице да му бъде издадено Съдебно удостоверение, с което да
се запознае с оригиналите на Актовете за раждане на оспорващия, за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ Съдебно удостоверение на вещото лице А., по силата на което същият да се запознае с оригиналите на Удостоверенията за раждане на О. А. Д., на Л. П. Я. и на К. С. Б., приложени по пр. пр. № 44782/2024 г. по описа на СРС.

Главен секретар ПЪДАРСКИ – Не възразявам, въпреки че има експертна справка от Национален институт по криминалистика към МВР. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 01.07.2015 г., приложените към молба от 10.07.2025 г., приложените към молба от 24.06.2025 г., приложените към молба от 14.08.2025 г. и приложените към молба от 02.09.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Незизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.12.2025 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните и вещото лице – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: