

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **107** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. К. – редовно призован явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на ГПУ-К. – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на К. С. К., [населено място], чрез адв. С. Ж. П., АК-П., против мълчалив отказ за издаване на заповед с правно основание чл. 84, ал. 9 от ЗМВР от Началника на ГПУ-К..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Подали сме молба за ел. достъп - не съм се запознал с преписката.

СЪДЪТ отбелязва, че по молбата на жалбоподателя, резюлирана от съда на 31.5.23г. не му е предоставен до момента електронен достъп и да се обърне внимание в деловодството да се осъществи.

Дава възможност на адв. П. да прегледа преписката в съдебно заседание.

Адв. П. – Поддържам жалбата. При прегледа на преписката установявам, че липсва

искане от властите в Германия за връщане на процесния автомобил „А.“, модел А6 и да се представи ако има такава. Моля да представят заповед, с която от ГПУ К. връщат, респ. отказват да връщат процесния автомобил на жалбоподателя – липсва такава заповед в преписката, както и да се видят и датата на тази заповед, в случай, че я представят, с оглед антидатиране. Твърдим, че има мълчалив отказ.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Има заповед за връщане на автомобила. Върнат е на 02 ноември, а тяхната молба е от 17 ноември, същата е по преписката. Няма заповед за връщане на жалбоподателя, има заповед за връщане на друго лице, което административният орган счита за законния собственик и тя е по преписката. По отношение на искането от Германия – няма конкретно искане, а кореспонденцията се извършва с Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ - има такава писмо по преписката от 28 октомври. Освен това, което е представено не съществуват други такива. Няма изрична заповед за връщане. Има писмо по преписката – кореспонденцията с Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ и това е по искането на жалбоподателя.

Адв. П. - Други доказателствени искания нямам.

СЪДЪТ отделя като безспорно, че няма искане изрично отделно. Искането от Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ е писмото, което се намира по преписката. Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ е в системата на МВР, това искане е отразено във формуляр 38.

Адв. П. – по доказателствените искания предоставям на съда. Има си законов ред по чл. 84, ал. 8 ЗМВР и в тази връзка има константна съдебна практика на ВАС – че трябва да има такава искане. Счита, че е налице мълчалив отказ.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания. Възражявам срещу доказателствените искания на страната. Обясних причините – такава заповед за връщане няма, а има кореспонденция се извършва чрез Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“. Има искане, има отговор.

Прокурорът - нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

Предвид направеното искане от жалбоподателя намира, че следва да изиска от Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ - МВР да представи по делото съответното искане, постъпило от Германия за искане за връщане на процесния автомобил марка „А.“, модел А6 във връзка с което е задействана процедура, за която е приложен формуляр за обмен на информация – формуляр 38.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.10.2023г. от 13,50 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Да се изпрати писмо до Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ с указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: