

Протокол

№

гр. София, 03.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 03.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8221** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Х. В. редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П. и адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кмета на район Б. СО редовно призван, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника, с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от [фирма] от 24.02.2012 г., с което уведомяват съда, че задачата може да бъде изпълнена, след заплащане на дължимата се такса.

Адв. П. - Запознати сме с доказателствата представени от ответника да се приемат. Във връзка с писмото на „ГИС-С.“ сме направили извадка от информационната система поддържана от ГИС-С., от която е видно, че поземлен имот 945 съществува като такъв, с реални граници и посочване на съответната квадратура. Във връзка с направеното оспорване от ответната страна за легитимация на доверителя ми и във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение, от район Б. ни бе съобщено, че не разполагат с информация за идентичност на имената Д. Г. В. и Д. Х. В.. В същото време разполагаме с удостоверение с рег. индекс № Д 4-94В-11/19.06.2007 год., в което район Б. отписва от актовете книги за държавна и общинска собственост в полза на наследниците на Д. Х. В., а именно В. Х. В.. Представям удостоверението. Други доказателства няма да

соча.

Юрк. К. – Възразявам срещу приемането на така представените доказателства. Извадката от информационната система не представлява официален документ. Представеното удостоверение е по друга преписка и е неотнормимо към настоящото производство.

Адв. П. - Представеното в днешното съдебно заседание удостоверение е във връзка с процесния поземлен имот и възстановяване собствеността на наследствените имоти на доверителя ми.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото на ответника от 13.02.012 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание доказателства.

ОТМЕНЯ определение от 31.01.2012 г., с което [фирма] е задължен да представи доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа рана и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Поддържа жалбата, като моля да уважите същата изцяло и да се произнесете с решение, с което на основание чл. 174 АПК задължите район Б. при СО, в обоснован и технологично възможен срок да издаде поисканата скица за процесния поземлен имот. От името на своя доверител, претендирам присъждане на направените по делото разноски, изразяващи в заплатен адвокатски хонорар и заплатена държавна такса. Моля срок за писмена защита.

Юрк. К. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю, че обжалваното писмо на кмета на район Б. не обективира отказ за издаване на скица, а само отлага извършването на административната услуга за след приключване на процедурата по попълване на имота, за който се иска издаване на скица. Като доказателство сме изпратили преписката за попълване на имота, от която е видно, че има процедура по попълване на имота и издаването на скица следва да стане след нанасяне на имота в кадастралната основа. Освен това район Б. вече не е компетентен да издава скица, тъй като вече скици се издават от АГКК. Заповедта по отношение на район Б. влезе в сила на 09.03.2012 г., след като приключи обявяването ѝ в ДВ. Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

Административен съдия:

Секретар:

