

# Протокол

## №

гр. София, 10.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в**  
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8689** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Д., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. С., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Същата е представена в цялост, съобразно изискването от Дирекция ОДОП към ТД на НАП С.-град. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като необоснована и недоказана. Моля да съобразите изложените както в РА, така и в решението на директора на Дирекция ОДОП С.-град съображения относно прилагането на чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК, във връзка с ал. 10 от същата разпоредба, с която е ангажирана отговорност на лицето в качеството на търговски пълномощник на „Кинтек 12“ ЕООД, чиито задължения са установени по надлежен ред с РА. Изложили сме подробни съображения за това как лицето е назначено в съответното дружество на трудов договор, как се е разпореждало с паричните средства на дружеството, като е извършвало активно онлайн банкиране, как е разполагало с пълномощия да управлява и представлява дружеството. Освен това лицето е имало пълномощия да осъществява и организира цялата дейност на бензиностанцията, на която е работело. С оглед и другите съпътстващи установени факти, считам, че отговорността е безспорно установена, поради което, моля РА да бъде потвърден като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 от АПК.

В 13:34 ч. в залата се явява адв. Б., процесуален представител на жалбоподателя.  
СЪДЪТ запозна адв. Б. с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. Б.: Нямам доказателствени искания. Моля да отмените изцяло атакувания от нас РА. Смятам, че същият е неправилен и необоснован. Моля при постановяване на решението да вземете предвид подробните съображения, които сме развили срещу неговата неправилност. Претендирам разноски в размер на заплатената държавна такса за настоящото производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: