

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1054** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:18 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. А. – редовно уведомен, не се явява. Не се явява и процесуален представител за същия.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДЯТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 04.02.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям и моля да приемете актуална справка за Сирийска Арабска Република, също така представям за сведение, решение на ВАС по аналогичен случай. Нямам други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид липсата на доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено. Административния орган е спазил административнопроизводствените правила при издаването на своето решение и материалния закон. Чуждия гражданин не отговаря на законовите разпоредби от чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от неговата бежанска история, която той разказва същият не е бил заплашван, не е бил преследван, не е имал проблеми заради етноса си, не е му е оказвано насилие, не участва в религиозни организации, политическа партия, въоръжени групировки. Това, че той се опитва да избяга от мобилизация не е основание за предоставяне на статут. Поради тези причини считам, че решението на Председателя на ДАБ при МС, е правилно и законосъобразно издадено. Също така и поради политическата обстановка, която е променена след падането на режима на Б. А., не може да става въпрос за безогледно насилие. Да, има хуманитарна криза, има спорадични терористични актове, но не на територията на цяла С.. Също така и големия брой завръщащи се, дори които имат предоставена международна закрила. Всеки ден се увеличава броя на завръщащите се. Това, че не е служил в армията и е издирван за военна служба, дезертирането не е основание за предоставяне на международна закрила. Поради всички тези съображения Ви моля да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

