

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9573** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОМ ДИВАЙСЕС“ ЕООД, призовани чрез дружеството „Експерт М България“ ЕООД, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.А. с пълномощно по делото. СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК.А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същество.

ЮРК.А.: Във вр. с указанията на съда от 24.04.2023 г., представям цялата имейл кореспонденция от Дирекция „ОДОП“ С., и изпратеното запитване до данъчната администрация на Е., представям доказателствата под опис. Информацията е защитена, поради което искането за извършване на обмен на информация с данъчната администрация на Е., отправено до директора на дирекция СИДДО при ЦУ на НАП от 08.09.2021 г. е изготвено от Ц. Р., на длъжност главен инспектор по приходите,

подписано с КЕП. Представям в допълнение и Заповед № 102/07.02.2022 г., от която е видно че Т. Н. е с прекратено служебно правоотношение.

Съдът като се запозна с представените с придружително писмо, писмени доказателства, намира същите за относими към правния спор и с оглед Определението на съда от 24.04.2023 г., предвид което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** към делото днес представените писмени доказателства.

**СЪДЪТ** намира, че не следва да приключва съдебното следствие, а осигури възможност на жалбоподателя за запознаване с днес представените и приети доказателства. Процедурата по редовното призоваване е спорна. Дружеството „Експерт М България“ ЕООД не е процесуален представител на жалбоподателя в хода на съдебното производство, няма как да бъде, поради статута си на счетоводна къща и въпреки че чрез него жалбоподателят е призоваван в хода на съдебното производство, не е заявявана тази форма и адресат на призоваване. С тези мотиви Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 06.07.2023 г. от 10,50 ч., за която дата жалбоподателят да се призове от посочения в жалбата адрес, алтернативно чрез процесуалния представител адв. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**