

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9174

гр. София, 11.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 11.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **11292** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

С решение № 5534 от 16.10.2020г., постановено по настоящото административно дело съставът на съда е осъдил НАП да заплати на Е. М. М. ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] сумата от 300.00 /триста/ лева за периода 15.07.2019г.-16.09.2019г., заедно със законната лихва, считано от 16.09.2019г. до окончателното изплащане на основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ. Исковата претенция за разликата до пълния претендиран размер от 1 000.00 /хиляда/ лева е отхвърлена. В полза на ищеца на основание чл.10 ал.3 от ЗОДОВ са присъдени и разноски в размер на сумата от 340.00 /триста и четиридесет/ лева.

По делото е постъпила на 26.10.2020г. писмена молба от адв. С. Ю. с искане за изменение на съдебното решение, в частта за разноските, като адвокатското възнаграждение в размер на 300.00 лева да бъде присъдено на нея, тъй като процесуалното представителство по делото тя е упражнила безплатно при условията на чл.38 ал.1 т.3 ЗА. Разноските в размер на сумата от 40.00 лева следвало да бъдат присъдени на нейния доверител Е. М. М..

Препис от молбата е връчен на ответника на 12.11.2020г., като по делото е постъпило писмено становище на 18.11.2020г. от юрк. Я. М. Р., в което се посочва, че на ищеца се дължат само реално извършените от него разноски по делото. В случая, адвокатско възнаграждение на се дължало на ищеца.

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноски. Адв. С. Ю. е подала молбата на 26.10.2020г., в 14 дневения срок, считано от 26.10.2020г. /в срока за обжалване на съдебен акт/, поради което същата се явява процесуално допустима и

основателна по същество.

В мотивите на съдебния акт е прието, че при условията на чл.38 ал.2 от ЗА, адвокатът има право на адвокатско възнаграждение, което е в размер не по-нисък от предвидения в Наредба № 1/09.07.2004г. на Висшия адвокатски съвет и този размер е определен на 300.00 лева. В диспозитива на съдебното решение обаче неправилно ответната страна НАП е осъдена да заплати тази сума на ищеца Е. М. М., вместо на неговия процесуален представител адв. С. С.- Ю.. Останалите разноски изчислени в размер на 40.00 лева се дължат на ищеца, който ги е извършил.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ съдебно решение № 5534 от 16.10.2020г. постановено по адм.дело № 11292/2019г. по описа на АССГ, П-ро отделение, 22 състав в частта относно присъдените разноски, както следва:

ОСЪЖДА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ с адрес: [населено място], [улица] да заплати на Е. М. М. ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ап.4 сумата от 40.00 /четиридесет/ лева на основание чл.10 ал.3 от ЗОДОВ.

ОСЪЖДА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ с адрес: [населено място], [улица] да заплати на адв. С. Ц. С.-Ю. с адрес: [населено място], [улица], Търговски дом, ет.3, кантора № 308 сумата от 300.00 /триста/ лева на основание чл.38 ал.2 от ЗА.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението до страните пред ВАС на РБ.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия: