

РЕШЕНИЕ

№ 1441

гр. София, 14.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3732** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Н. В. В. срещу Решение №РД04-0300/10.04.2024г. на изп.директор на Агенция за социално подпомагане, в частта му, с която е отказано предоставяне на достъп до търсената обществена информация, поискан със заявление вх. №94Н-00-0027/01.04.2024г. Иска се съдът да обяви решението, в оспорваната му част, за нищожно или да го отмени, поради закононарушения при издаването му.

В съд.з. жалбоподателят, р.пр., не се явява, не се представлява и не ангажира становище по жалбата.

Ответникът - изп.директор на Агенция за социално подпомагане, в съд з. чрез юриск.П. и в представено по делото писмено становище, оспорва жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът като взе предвид събраните по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

Със заявление вх. №94Н-00-0027/01.04.2024г., адресирано до изп.директор на Агенция за социално подпомагане, жалбоподателят Н. В. В., във връзка с вече предоставено му по реда на ЗДОИ Решение №РД04-0133/12.02.2024г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане, е поискал да му бъде предоставен достъп и до друга обществена информация, съдържаща се административанта преписка, а именно

тази по:

1. Заповед №РД01-0256/02.02.2024г. на ИД на АСП за назначаване на оценителна комисия за оценка на подаденото заявление за финансиране №BG05FMOP001-5.001-0221 на Район „К. село“-СО по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG05FMOP001- „3.1 – Топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19“ по ОПХОМП, финансирана от ФЕПНЛ, заедно с всичките документи, послужили като основание за нейното издаване и всичките ѝ евентуални приложения.

2. Отправено Писмо от АСП до Район „К. село“-СО във връзка с работа на назначената оценителна комисия със заповед №РД01-0256/02.02.2024г. на ИД на АСП за оценка на подадено заявление за финансиране №BG05FMOP001-5.001-0221 на Район „К. село“-СО по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG05FMOP001- „3.1 – Топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19“ по ОПХОМП, финансирана от ФЕПНЛ, заедно с всичките документи, послужили като основание за нейното издаване и всичките ѝ евентуални приложения.

3. Отговор на Район „К. село“-СО с рег.№РКС24-ДИ05-53-/1/ от 02.02.2024г. на отправеното Писмо от АСП във връзка с работата на назначената оценителна комисия със Заповед №РД01-0256/02.02.2024г. на ИД на АСП за оценка на подадено заявление за финансиране №BG05FMOP001-5.001-0221 на Район „К. село“-СО по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG05FMOP001-„3.1 – Топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19“ по ОПХОМП, финансирана от ФЕПНЛ /съдържащо отказ за участие в процедурата/, заедно с всичките му евентуални приложения.

4. Оценителен доклад от 09.02.2024г. на назначената оценителна комисия със Заповед №РД01-0256/02.02.2024г. на ИД на АСП за оценка на подаденото заявление за финансиране №BG05FMOP001 -5.001-0221 на Район „К. село“-СО по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG05FMOP001- „3.1 – Топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19“ по ОПХОМП, финансирана от ФЕПНЛ, заедно с всичките му евентуални приложения.

С Решение №РД04-0300/10.04.2024г. на изп.директор на Агенция за социално подпомагане по заявление вх. №94Н-00-0027/01.04.2024г., е отказано предоставяне на достъп до информация, като са изложени мотиви, че всички, изискани със заявление вх. №94Н-00-0027/01.04.2024г., документи са свързани с оперативната подготовка на Решение №РД04-0133/12.02.2024г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане по подадено Проектно предложение за финансиране с референтен №BG05FMOP001-5.001-0221/03.02.2021г. Същите нямат самостоятелно значение, изготвени са в рамките на производството по издаване на индивидуален административен акт и поради тази причина не подлежат на самостоятелно обжалване и не пораждаат отделни правни последици. Въз основа на предоставения краен административен акт - Решение №РД04-0133/12.02.2024г., заявителят би могъл да изгради обективно и пълноценно мнение относно обществения живот и дейност на АСП. Счита, че поисканите със заявление вх. №94Н-00-0027/01.04.2024г. документи - заповедта за назначаване на оценителна комисия, писмото от АСП до Район „К. село“, отговора по него от Район „К. село“, оценителния доклад от 09.02.2024г., заедно с приложенията към тях, представляват служебна информация с

несамостоятелно значение, издадена по повод оперативната подготовка по изготвяне на Решение №РД04-0133/12.02.2024г., поради което достъпът до нея е ограничен съгласно чл.13, ал.2 ЗДОИ. Изложени са съображения, че не са налице условията на чл.13, ал.3 и ал.4 ЗДОИ да се приеме, че достъпът до информацията не може да бъде ограничен, тъй като в случая не са изтекли две години от създаването на търсената информация, и не се посочва тя да се търси с цел разкриване на корупция и злоупотреба с власт, т.е. не е налице надделяващ обществен интерес. Сочи се и, че част от информация съдържа лични данни, т.е. представлява защитена такава по смисъла на §1, т.2 от ДР на ЗДОИ и във вр. с чл.2, ал.4 от ЗДОИ и нейната защита не може да бъде преодоляна чрез института на надделяващия обществен интерес.

Жалбата срещу оспореното решение от 10.04.2024г. е подадена на 11.04.2024г.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта, в законоустановения срок и срещу подлежащо на оспорване решение. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган предвид разпоредбите на чл.3, ал.1 във вр. с чл.28, ал.2 от ЗДОИ –изп.директор на Агенция за социално подпомагане.

Спазена е писмената форма, посочени са фактически и правни основания за постановяване на решението. В административното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

По приложението на материалния закон съдът съобрази следното:

Безспорно е по делото, че търсената от жалбоподателя информация се създава и съхранява от АСП, и касае документи по административната преписка, по която е постановено Решение №РД04-0133/12.02.2024г. на ответника, в качеството му на Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане, финансирана от Фонда за Европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица, с което решение се отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по заявление за финансиране №BG05FMOP001-5.001-0221 на Район „К. село“-СО поради оттеглянето му от кандидата.

Търсената със заявлението информация представлява обществена такава по дефиницията на чл.2, ал.1 ЗДОИ - всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Търсената информация има характер на служебна обществена – информация, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации /чл.11 ЗДОИ/. Съгласно чл.13 ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация е свободен като може да бъде ограничен, когато тя е 1. свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации); 2. съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи. Това ограничение според ал.3 обаче, не може да се прилага след изтичане на две години от създаването на такава информация – който срок в случая не е изтекъл, като при наличие на надделяващ

обществен интерес достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава независимо дали са изтекли две години от създаването ѝ – ал.4.

Съгласно § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ "надделяващ обществен интерес" е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3. До доказване на противното обществен интерес от разкриването е налице, когато информацията улеснява прозрачността и отчетността на субектите относно вземаните от тях решения; гарантира законосъобразното и целесъобразното изпълнение на законовите им задължения; разкрива лошо управление на държавно или общинско имущество или други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица; когато е свързана със страните, подизпълнителите, предмета, цената, правата и задълженията, условията, сроковете, санкциите, определени в договори, по които едната страна е задължен субект. В случая за оборването на презумпцията, възложено от закона в негова тежест, че е налице "надделяващ обществен интерес", при наличие на който той дължи предоставяне на информацията, ответникът се позовава на предоставената вече на жалбоподателя информация относно крайния акт на административното производство, по повод на което са създадени документите, до информацията в които се иска достъп - Решение №РД04-0133/12.02.2024г., с което се отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по заявление за финансиране №BG05FM0P001-5.001-0221 на Район „К. село“-СО, поради оттеглянето му от кандидата. В тази връзка, доколкото по административната преписка, поради оттеглянето на заявлението от кандидата с писмо рег.№РКС24-ДИ05-53-/1/ от 02.02.2024г., не се стигнало до сключване на договор, по който АСП да е задължен субект, съответно до разходване на финансови средства по Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане, финансирана от Фонда за Европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица, и предвид изрично предоставената информация, че това е станало поради оттегляне на заявлението, т.е. при условията на обвързана компетентност, обоснован и правилен е извода в мотивите на оспореното решение за липса на надделяващ обществен интерес за предоставяне на търсената служебна информация.

По изложените мотиви, съдът намира, че е законосъобразен отказът за предоставяне на достъп до обществена информация, поради което на основание чл. 172, ал. 2, предл. „последно“ АПК оспорването следва да се отхвърли.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК, на ответната страна ще следва да се присъдят поисканите разноси за юрисконсултско възнаграждение в размера по чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ във вр. с чл. 37 ЗПрП – 100лв.

По изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Н. В. В. срещу Решение №РД04-0300/10.04.2024г. на изп.директор на Агенция за социално подпомагане, с което е отказано предоставяне

на достъп до обществена информация по заявление вх. №94Н-00-0027/01.04.2024г.

ОСЪЖДА Н. В. В. да заплати на Агенция за социално подпомагане разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Решението, съгласно чл. 40, ал. 3 ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: