

РЕШЕНИЕ

№ 4705

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 14.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 14.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **8347** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 ал.1 АПК.

Образувано е във връзка с разпореждане от 17.05.2021г. на Председателя на Осмо отделение на ВАС, с което е върнато делото на АССГ за отстраняване на допуснатата очевидна неточност в Решение № 1260 от 26.02.2021г. по адм. дело № 8347/19г. на АССГ, а именно посочване на размера на съответните главница и лихви, по отношение на които е уважена жалбата на [фирма] против РА № Р-22221518003594-091-001/18.02.2019г. на ТД на НАП – С..

Настоящата инстанция констатира, че се касае за очевидна фактическа грешка в диспозитива на определението, като в диспозитива на решението съдъ е пропуснал да запише точния размер на отменените с решението задължения по ЗДДС, както и размера на лихвите върху тях.

С Решение № 1260 от 26.02.2021г. по адм. дело № 8347/2019г. АССГ е отменил по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], район „И.“,[жк], [улица], ет. 1, ап. 2, чрез С. С. К., в качеството му на управител, Ревизионен акт /РА/ №Р-22221518003594-091-001/18.02.2019 г., издаден от Х. Б. М. – орган, възложил ревизията и Й. Н. И. - ръководител на ревизията, в частта, в която е потвърден респ. изменен с решение № 795/02.05.2019г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С..

АССГ е счел, че РА, в обжалваната му част е незакосяобразен, но при постановяване на решение № 1260 от 26.02.2021г. по настоящето дело, съдът не е посочил в диспозитива вида на задълженията, размера на главницата и лихви, по отношение на които е отменен оспорения РА.

Предвид това в диспозитива на съдебното решение следва да се добави вида на

задълженията, размера на главницата и лихви, по отношение на които съдът е отменил оспорения РА.

Очевидна фактическа грешка е налице тогава, когато не се касае до извод на съда, до решаваща негова дейност, а до неправилно изписване на едно име, на един адрес, на една цифра, докато от мотивите на решението се вижда ясно, че мисълта на съда е била друга, а е изразена в диспозитива в друг смисъл, който не е резултат на мисловна дейност на съда. Точно така е в настоящия случай. Поради технически пропуск Съдът в диспозитивната си част на решението е допуснал очевидна фактическа грешка, изразяваща се в грешно изписване на размера на задълженията и съответните лихви в настоящето производство.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 7-ми състав

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка - "писмен пропуск" в решение № 1260 от 26.02.2021г. по адм. дело № 8347/19г. на АССГ, като в диспозитива след:

ОТМЕНЯ, по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], район „И.“,[жк], [улица], ет. 1, ап. 2, чрез С. С. К., в качеството му на управител, Ревизионен акт /РА/ №Р-22221518003594-091-001/18.02.2019 г., издаден от Х. Б. М. – орган, възложил ревизията и Й. Н. И. - ръководител на ревизията, в частта, в която е потвърден респ. изменен с решение № 795/02.05.2019г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., ДА СЕ ЧЕТЕ:

Досежно определеният ДДС за внасяне, като за данъчен период м. 05.2018 г., от ДДС за внасяне в размер на 2 700,45 лв., ведно със съответните лихви, а за данъчен период м. 06.2018 г., от ДДС за внасяне в размер на 7 157,40 лв., ведно със съответните лихви за забава в размер на 672, 17 лв.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: