

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10171** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 16:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЮНИОР М ЕООД С. С. чрез АДВ. М. Ч. – редовно уведомен, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СТЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. К. В. 71 -годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Уточнявам, че съм допуснал техническа грешка за номера на делото, същото е записано като №1017 да се чете №10171/2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Стойността на изготвената експертиза е в размер на определения депозит. Не претендирам други възнаграждения.

С оглед направеното изявление на вещото лице съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

С оглед отпадане от необходимостта на оригиналните документи след извършената експертиза ДА СЕ ВЪРНАТ представите документи на юрисконсулт И. след съдебното заседание с нарочен протокол.

Адв. Ч. – Представям и моля да приеме като доказателства по делото документи, с които доверителят ми успя да се снабди. Представям и молба с направени доказателствени искания.

Юрк. И. – Не се противопоставям на направените доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно:

- ф-ра № 78131/11.02.2020 г., издадена от „Квант сервиз“ ООД, касова бележка към нея и гаранционна карта;

- ф-ра № [ЕГН]/20.11.20 г. и ф-ра № [ЕГН]/27.11.20 г., издадени от „Камакс“ ЕООД, заедно с касовите бележки към тях и спецификация № 1 към фактурите;

- ф-ра № [ЕГН]/15.07.20 г. и ф-ра № [ЕГН]/16.05.21 г., издадени от МССН ЕООД.

- ф-ра № 5208/25.10.19 г., издадена от „Ворошилов пласт - 06“ ЕООД.

Счита за основателно направеното доказателствено искане в молбата, депозирана в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от ТД на НАП С. – град РД и РА на дружествата, а именно:

- за „Тоан“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] - РД № Р-22221023006515-115- 001/15.07.24 г. и РА № Р-22221023006515-091 -001/23.08.24 г.

- за „Алекс строй 22“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] - РД № Р-02000221006001-115- 001/24.04.22 г. и РА № Р-02000221006001-091-001/8.06.22 г.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 30.06.2025 г. от 14:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:14 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: