

Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7850** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. П. и адв. Т. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]– редовно уведомен, представлява се от адв. П. и адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на СО р-н Л. – редовно уведомен, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Б. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 01.02.22 г., заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

А. И. Б. - 54 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Минимални разстояния на сградата се котираят или в работните устройствени планове, или се указват във визата. Ако не са указани, следва с проекта да бъдат съобразени с действащите нормативи. В случай, че с визата е указано разстояние следва да са съобразят нейните указанията, тъй като тя е последваща съответните планове.

Адв. П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Съобразявайки графичните материали и това, че ПУП е с графични задължителни линии на застрояване и към него има приложен фрагмент с изследване на разстояния между сгради, включително разстояния между сгради през улица, съобразявайки това нещо и ситуацията на инвестиционния проект, считам, че сградата отговаря на предвижданията на ПУП.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по повторната СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 351.00 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да внесе сумата от 51 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т. – Поддържа жалбата по съображенията, изложени в нея, включително становищата, изразени в хода на съдебното производство. Моля да ни дадете възможност да представим писмени бележки. Представям списък с разноски, които моля да ни бъдат присъдени.

Адв. П. – Моля да оставите без уважение жалбата срещу издаденото указателно писмо на главния архитект на р-н Л. и да прекратите съдебното производство, тъй като считаме, че това писмо не е индивидуален административен акт. В случай, че прецените, че то съответства на изискванията и е такъв, моля да отсъдите жалбата като неоснователна и да оставите отказа в сила. Подробни аргументи ще развия в писмени бележки. Представям списък на разноски, които моля да бъдат присъдени.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: