

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1676** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.31 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Д. Д. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и с адв. Т. с пълномощно приложено към молба постъпила по делото на 08.05.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С. и юрк. Н., с пълномощни по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Д..

Страните /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по него на 08.05.2024 г. е депозирана молба от ищеца подписана от упълномощения от него адв. Т., препис от която е изпратен на ответника. С молбата е направено искане за назначаване на комплексна СМЕ и СПЕ с формулирани въпроси към вещите лица и на основание чл. 214, ал. 1, изр. 3, предл. 1 ГПК е направено искане за увеличаване на размера на иска от 15 000 лв. на 150 000 лв. Също така в молбата са направени уточнения във връзка фактическото основание на претенцията, като са изложени допълнителни аргументи в подкрепа на твърдението за осъществен фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

На 23.05.2024 г. по делото е постъпил отговор-становище във връзка с направеното искане за допускане на комплексна експертиза, включително е изразено становище по

направеното искане за увеличаване размера на иска.

Адв. Т.: Поддържахме изложеното в молбата, но не сме запознати с отговора на насрещната страна.

СЪДЪТ връчва препис от становището на ответника на ищцовата страна.

Адв. Т.: Поддържа и двете искания.

Юрк. С.: Поддържа отговора.

Прокурорът: Запознат съм с молбата на ищеца. Прокуратурата не се противопоставя на направеното искане за назначаване на комплексна експертиза. Не се противопоставям и на молбата за увеличение на размера на иска, считам, че е направено в надлежен момент от процеса и от надлежна страна.

Ищецът: В предходно съдебно заседание уточних, че здравословните ми оплаквания са високо кръвно налягане, във връзка с което се наложи да посетя лекар и ми беше предписано лечение с медикаменти.

Адв. Т.: При положение, че доверителят ми не претендира друго увреждане на здравето считам, че извършването на експертиза от медицински специалист невролог или кардиолог би била достатъчна.

СЪДЪТ във връзка с направеното искане с молба на ищеца от 08.05.24 г. и с оглед направеното уточнение от него и пълномощника му в днешното съдебно заседание намира, че не е необходимо назначаването на комплексна СМЕ и СПЕ, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СМЕ, която да се извърши от вещо лице доктор по медицина със специалност „кардиология“, което да отговори на следните въпроси:

1. Какъв е здравословният статус на ищеца с оглед посоченото от него оплакване и предписаното му лечение?

2. От кога датира артериалната хипертония, овладяна ли е тя с назначеното лечение, до каква степен артериалната хипертония е в резултат на причинените негативни емоционални преживявания, изложени в обстоятелствената част на ИМ ?

Вещото лице да даде заключение след извършен преглед, като към заключението приложи и медицинската документация, въз основа на която са направени изводите в заключението.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв., вносими от ищеца в седмодневен срок от днес, в който срок по делото да бъде приложен вносният документ.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане на доказателства за внесен депозит.

По отношение на направеното искане за увеличаване размера на иска, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл. 214, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК изменение в размера на иска в посока на неговото увеличаване, както е посочено в молбата на ищеца от 08.05.24г., а именно от 15 000 лв. на 150 000 лв.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцовата страна, след като се запознае със становището на ответника да депозира писмено становище с препис за ответната страна в случай, че намира това за необходимо.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.10.2024г. от 14.30 ч., за която дата и час

страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: