

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1982** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. В. чрез АДВ. Т. К. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.04.2025 г. в оригинал трудово досие на В. С. В. от „Булвин Делта“ ООД от П. Б. – за периода 01.04.1996 г. – 01.10.1996 г., съдържащо заповед за прекратяване, молба от лицето за прекратяване на трудовия договор, допълнително споразумение, трудов договор и молба от лицето за назначаване на работа.

Адв. К. – Запозната съм. Да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Б. – Запозната съм. Да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА същите към материалите по делото.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите изцяло жалбата по съображения, изложени в същата. Считам, че в хода на настоящото производство въз основа на допуснатите свидетелски показания и събраните по делото писмени доказателства се установи, че съставената трудова книжка е била изготвена въз основа на официални първични счетоводни документи, удостоверяващи назначаването на лицето на работа на съответната длъжност, както и времетраенето на трудовото правоотношение. Считам, че трудовата книжка е оформена редовно при спазване на изискванията на чл.40, ал.3 от НПОС. Разпитаните в хода на производството свидетели изрично потвърдиха, че те са изготвили, съставили и подписали трудовата книжка. Считам, че въпросните шест месеца за лицето по отношение на правото на пенсия за инвалидност са доказани от страна на доверителя ми, поради което моля решението да бъде отменено, ведно със задължителни указания да се произнесе по молбата на доверителя ми във връзка с отпускане на исканата пенсия. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.Б. – Моля да отхвърлите предявената жалба като неоснователна. Считам, че в оспорения административен акт има наличие на достатъчно правни основания, които обосновават неговата законосъобразност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Моля да бъде съобразен размера с размера, предвиден в Наредбата по т. 8, предвиждаща до 500 лв., за производства по КСО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: