

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Вената Кабурова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6294** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован,
представява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ К. Д. И. – редовно призован, конвоиран от служители на ГД „Охрана“,
явява се лично.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ на служителите на ГД „Охрана“ да свалят белезниците от
ръцете на касационния ответник.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от
прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, приложена в кориците на адм. дело № 302 по
описа за 2024 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА адм. дело № 302 по описа за 2024 г. на ВАС, III отделени, с намиращите

се в него писмени документи.

ЮРК. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата, приложени по адм. дело № 302/2024 г. на ВАС.

КАСАТОРЪТ К. И.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените документи по адм. дело № 302/2024 г. на ВАС. Поддържам писмените бележки, които съм депозирал пред ВАС.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да отмените първоинстанционното решение като уважите касационната жаба и изцяло да отхвърлите исковата претенция на ответника. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

КАСАТОРЪТ К. И.: Считам, че от части решението на първоинстанционния съд е неоснователно. Считам, че периодът за дължимата лихва е многократно намален. Същият не е погасен по давност и се дължи лихва за целия период от 2012 г. до 2020 г. или поне от датата на изплащане три години назад съгласно чл.111 от ЗЗД. Мораторна лихва се дължи съгласно чл. 86 от ЗЗД. Считам, че се дължат лихви. Моля при постановяване на решението да се съобразите с трайната и непротиворечива практика на съдилищата и да вземете предвид адм. дело № 366/2022 на Административен съд – Враца, адм. дело № 612/2022 г. по описа на Административен съд – Пазарджик и адм. дело № 767/2022 г. на Административен съд – Враца. Цитираните дела са по сходни искови претенции като настоящото, с които съдът е присъдил лихва върху присъдени обезщетения. Моля да се мотивирате от практиката по цитираните дела, по които исковите претенции са уважени и е присъдена лихва за целия исков период, докато по настоящото дело периодът за дължимата лихва е многократно намален. Моля да отмените Решение № 1136 от 22.02.2023 г. в частта, с която съм осъден да заплатя ГД ИН сумата от 85,71 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение. Считам, че такива разноси не се дължат. Настоящото дело е административно. Същото е по реда на ЗИНЗС. Съгласно чл.286, ал.2 от ЗИНЗС разноси в полза на ГД ИН не се дължат, дори исковата претенция да бъде отхвърлена. В случая исковата претенция е частично уважена, поради което считам, че не се дължат разноси. Моля да отмените присъдените разноси. Представям писмени бележки, в които съм цитирал голям обем от съдебна практика по мои лични дела, с които се доказва, че съдът има трайна и непротиворечива практика относно прилагането на чл.286, ал.2 ЗИНЗС. Моля да ми се издаде незаверен препис от протокола и от крайния съдебен акт на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: