

РЕШЕНИЕ

№ 2020

гр. София, 29.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9396** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на [фирма], с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от И. В. В., срещу Решение от 01.09.2020г на Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., и Главен директор на ГД "Европейски фондове за конкурентоспособност" в Министерство на икономиката, обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия, в частта му, в която им е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-11322 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Твърди се, че процесният отказ е незаконосъобразен, необоснован и издаден в противоречие с материалния закон. Сочи, че във връзка с подаденото проектно предложение на едноличния търговец е извършена комплексна оценка съгласно одобрените критерии за такава, в която е посочено, че кандидатът не отговаря на изискването от критерии за допустимост на кандидатите по т.11, т.1, подт.5 от

Условията за кандидатстване – кандидатите следва да са регистрирали спад поне 20% в оборота за месец април 2020г. спрямо средния месечен оборот през 2019г. Сочи, че в декларацията за финансови данни е отразено, че НПП е в размер на 163259,76 лева за 2019г., а съгласно извършената проверка е установено, че общия размер на приходите за м.04.2019г. е 163259,76 лева. Твърди се, че при изготвянето на ГДД счетоводителят на ЕТ е пропуснал да отрази стойността на НПП на ред 0110, част V, но стойността на НПП е включена в общите приходи. В случая ЕТ е подписал ГДД, за финансови данни за 2019г., разчитайки на правилното и попълване от страна на упълномощения счетоводител, който също е положил подпис върху ГДД като неин съставител. Излага съображения, че данните в Декларацията за финансови данни за стойността на нетните приходи за продажба за м.04.2020г. възлизат на стойност 8924,63 лева, което е спад повече от 20% в оборота за месец април 2020г. спрямо средния месечен оборот през 2019г. В заключение се иска от съда, след като се запознае с доказателствата, да постанови решение, с което да отмени оспорения отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020г. по заявление рег.№ BG16RFOP002-2.073-11322. Претендира разноски по делото.

В съдебно заседание, жалбоподателя не се явява и не се представлява.

Ответникът – Ръководителят на управляващия орган на ОПИК 2014-2020 г. и главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове и конкурентоспособност" при Министерство на икономиката, не се представлява в съд.заседание. Депозирана е молба от 09.03.2021г. с приложени писмени доказателства за допълване на преписката, под опис. Представени са писмени бележки.Претендират се разноски.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнато с подаването от жалбоподателя на проектно предложение рег. № BG16RFOP002-2.073-11322, чрез попълване на формуляр за кандидатстване в интернет портала "Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020" (ИСУН 2020), по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID 19", ведно с приложенията към него, включително и декларация за финансови данни.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал.6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020г- на РУО на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-559/10.07.2020г.на РУО на ОПИК е определен състава на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие

на проектните предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК“.

В комплексната оценка е посочено, че 1.) кандидатът не отговаря на изискванията от Критерии за допустимост на кандидатите по т.11.1 подт.5 от Условията за кандидатстване по процедурата и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условията за кандидатстване/; 2.) кандидатът не отговаря на изискванията на т.9 Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условията за кандидатстване и Критерий № 25 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условията за кандидатстване/. Пояснено е, че кандидатът не може да получи безвъзмездна финансова помощ по процедурата.

С Решение от 01.09.2020г на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия, е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-11322 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК“.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира, жалбата за неоснователна.

Съгласно чл.38, т.1 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл.36, ал.2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл.35, т.3; В конкретната хипотеза, както вече бе посочено със Заповед № РД-16-381/14.05.2020г. на РУО на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценител. Съгласно т.2.14 от тези правила в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т.2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения. Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. Със своя Заповед № РД-16-635 / 30.07.2020г., същият е определил И. И. и.д Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката да изпълнява функции на ръководител на УО по ОП“ИК“. Оспореният административен акт, а именно Решение от 01.09.2020г на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна

финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-11322 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК е издадено от компетентен орган.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59 ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Относно спазване на административнопроизводствените правила и материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона, съдът намира следното:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл.21 ал.1 т.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./ /Управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т.2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т.2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл.26, ал.1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята

правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

В случая спорен по делото е въпросът, дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост от Условието за кандидатстване - т.11.1 подт.5 от Условието за кандидатстване по процедурата и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условието за кандидатстване/, а именно кандидатът следва да е регистрирал спад поне 20% в оборота за месец април 2020г. ,с прямо средния месечен оборот през 2019г. Спорен е и въпросът дали жалбоподателят отговаря на изискванията на т.9 – Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условието за кандидатстване и Критерии № 25 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условието за кандидатстване/, а именно безвъзмездната финансова помощ, предоставяна по процедурата, може да бъде в максимален размер до 10% от „нетните приходи за продажби“ деклариран при лица, които се облагат с корпоративен данък, в годишната данъчна декларация по чл.92 от ЗКПО за 2019г., или при еднолични търговци в Годишната данъчна декларация по чл.50 от ЗДДФЛ за 2019г. и Допустими при процедурата са единствено кандидати с отчетени поне 30 000 лева „нетни приходи от продажба“ в Годишната данъчна декларация за 2019г. Съгласно нетните приходи от продажба за 2019г. съгласно предоставената информация от Национална агенция по приходите на жалбоподателят са 0 лева. Предвид описанието кандидатът не може да получи безвъзмездна финансова помощ по процедурата. Следователно същите не са се намирали в затруднено положение, поради въведените ограничителни мерки за предотвратяване на Ковид епидемията.

В процесния случай се установява, че на основание извършена проверка от оценителя чрез официално указаните източници за проверка, съгласно „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, не е налице спад от поне 20 % в оборота (нетни приходи от продажби) за месец април 2020г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019г.

От изложените документи и информация също така съдът установява, че доколкото нетните приходи за продажба за 2019г., съгласно предоставената от НАП информация за целите на проверката от Управляващия орган, в съответствие с изискванията на критерия, са 0 лева, е видно, че жалбоподателят не отговаря на изискванията, съгласно т.9 от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 25 от „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, поради което на жалбоподателя правилно е отказано да получи безвъзмездна финансова помощ.

Следователно административният орган правилно е приложил закона и одобрените условия за кандидатстване и изпълнение по процедурата, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход на спора жалбоподателя ще следва да заплати на ответника, юрисконсултско възнаграждение в размер на 100лв .

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 46 -ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от И. В. В., срещу Решение от 01.09.2020г на Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., и Главен директор на ГД "Европейски фондове за конкурентоспособност" в Министерство на икономиката, обективирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия, в частта му, в която им е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-11322 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

ОСЪЖДА [фирма], с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от И. В. В. ДА ЗАПЛАТИ на Министерство на икономиката сумата 100лв – юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: