

Протокол

№

гр. София, 18.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 18.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2348** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „КИК ТЕКСТИЛИЕН УНД НОН ФУУД“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Р. Х. - З. - редовно призована, се явява лично.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 08.09.2023 г. заключение по допуснатата СТЕ и като съобрази, че заключението е депозирано в срок намери, че липсват пречки за изслушване на вещото лице, поради което сменя самоличност на вещото лице.

С. Р. Х. – З. – 58 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице: Процесните стоки не са обследвани и по приложимата техническа спецификация. Посочената от мен като приложима техническа спецификация в т.2 от заключението не представлява задължителен стандарт за спазване, тя има препоръчителен – доброволен характер.

ЮРК. П.: Не съм се запознала с експертизата и няма как да формулирам въпроси към вещото лице.

С оглед изявлението на юрк. П., че не се е запознала със заключението, въпреки че заключението е депозирано в срок и е грижа на ответника да се запознае с него, включително и да си получи преписа, СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ препис на юрк. П. и прекъсва заседанието за да се запознае със заключението на вещото лице.

Заседанието се прекъсва в 09:38 часа.

Заседанието се възобнови в 10:09 часа.

ЮРК. П.: Понеже на няколко места вещото лице вместо КЗП е написало КЗК, нека да уточни?

Вещото лице: Това е техническа грешка, имала съм в предвид КЗП. Както съм написала на стр.1 в скоби, като абривиатура, но след това съм допуснала техническа грешка. Процесните стоки – детски клинове са за деца до 3 годишна възраст. Опасността за поглъщане на малки части се отнася за деца до 3 г. възраст, но както съм написала в заключението- по отношение на играчки, а не за облекло. Стоката представлява детско облекло – клинчета за деца до 3-годишна възраст.

ЮРК. П.: Да се приеме заключението, но считам, че то е неотнормено към заповедта. Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да отмените оспорената от нас заповед. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък с доказателства към него.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Твърдя, че оспорената заповед е законосъобразна. Правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение и моля да го намалите, като прекомерно, ако уважите жалбата. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - дневен срок считано от днес за реалното депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: