Протокол
№

гр. София, 02.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 7 състав,** в публично заседание на 02.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10397** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. М. с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Т. с пълномощно на лист 13 от делото.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Адв. М.: Да се даде ход на делото.
Юрк. М.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.
УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.
УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме

административната преписка. Нямам доказателствени искания.
Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да задължите ДАНС да представи мотивите към изразеното становище на 11.05.2026 година по отношение искането ни за издаване на разрешение за продължително пребиваване на жалбоподателя А. С..
Адв. М.: Моля да не уважавате искането, тъй като е преклудирано. На следващо място считам, че не следва да бъде допуснато, тъй като това касае точно съществото на спора.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважете жалбата и да отмените оспорения акт. Считам, че е налице противоречие със закона. Моля да вземете предвид, че когато започва тази процедура пред дирекция „Миграция“ се подават всички документи както за дружеството, така и за лицето, което ще бъде назначено. ДАНС дава становище, след което документите се изпращат в Агенция по заетостта, която вече след преценката издава това разрешение за достъп до пазара на труда. След като получим разрешение за достъп лицето отива в Консулска служба на интервю, след което тук липсва издаването на разрешението и следва едно отрицателно становище на ДАНС, което ние не знаем защо е отрицателно, тоест ние имаме един път положителното становище на ДАНС след като са прегледани всички документи спрямо личността на лицето и на дружеството. Лицето не стига до интервю в Консулството, ако нямаме положителното становище. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.
Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че издадения акт е правилен и законосъобразен. По процедурата по чл. 24и ЗЧРБ там действително ДАНС предоставя становище два пъти. Едното становище е по заявлението за пребиваване, което ДАНС предоставя становище единствено електронно в автоматизирана информационна система в регистър за чужденците, съгласно параграф 2г от ДР на ЗЧРБ. Справка от тази система е представена по делото. При наличие на отрицателно становище дирекция „Миграция“ действа при условията на обвързана компетентност и не може да предостави разрешение за пребиваване. Ние не получаваме мотивите към становището. По делото няма данни за предоставено положително становище от страна на ДАНС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: