

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **2243** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от ЗДДС, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Бай Джа“ ООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] с представляващ З. Ханчи, срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С1810-0130254/30.11.2022 Г., издадена от Началник отдел „Оперативни дейности - С.“ в Главна Дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Национална агенция по приходите, с която е разпоредено запечатване на търговски обект – магазин, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] стопанисван от „Бай Джа“ ООД, ЕИК:[ЕИК] и забрана за достъп до него за срок от 14 /четиринадесет/ дни, на основание чл. 186, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗДДС и чл. 187, ал. 1 от ЗДДС.

След като се запозна с материалите, Съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. Оспорената заповед е връчена на 14.02.2023 г., а жалбата срещу същата е депозирана до АССГ с вх. № 8244 на 27.02.2023 г., поради което същата е редовна и допустима. Заплатена е държавна такса в размер на 50.00 лв. В тази връзка делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, Съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване, включително и да представи доказателства за компетентността на органа издал оспорения

административен акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, Съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 31.05.2023г. 15.20ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „Бай Джа“ ООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] с представляващ З. Ханчи – оспорващ;
2. Началник отдел „Оперативни дейности - С.“ в Главна Дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Национална агенция по приходите – ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и възможността да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително и доказателства за компетентност на органа, издал оспорената заповед за налагане на ПАМ.

УКАЗВА на ответника, че може да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото, както и възможността да поиска назначаването на експертиза.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: