

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **955** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.24ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Искра Д. П. - редовно уведомена, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. Т. А. – редовно уведомена, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Б. А. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СО, район „П.“ – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СО – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. П. Г. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Н. Х. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Н. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Н. Ролякова – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

По отношение на останалите заинтересовани страни от №10 до №19 в списъка за призоваване, а именно: Т. В., Т. Л., Н. Ц., М. Ц., Т. М., И. Л., Е. Л., М. Х., С. С. и Н. М., съдът намира следното:

Видно от удостоверение за наследници от 27.07.2012г. и списък на роднините, изготвен от НБД „Население“ от същата дата, Н. Г. Ш., е починала на 25.06.94г. като към този момент семейното и положение е било – разведена, затова децата йот

предходен брак, а именно заинтересовани страни конституирани от 29 състав от № 10 до № 19 нямат качеството на наследници на П. О. - аргумент чл.9а и чл.9 от Закона за наследството, а отгук нямат качеството на заинтересовани страни и следва да бъдат заличени. Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА вписаните като заинтересовани страни в списъка за призоваване от №10 до № 19, а именно Т. В., Т. Л., Н. Ц., М. Ц., Т. М., И. Л., Е. Л., М. Х., С. С. и Н. М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА че не е извършена допуснатата СТЕ от 29 състав по адм.дело № 1073 от 2012г., присъединено към настоящото дело.

ДОКЛАДВА приложен по делото нотариален акт от пълномощника на жалбоподателката Искра П..

КОНСТАТИРА, че внесената такса общо в размер на 120 лв., за особен представител и за съобщаване чрез ДВ, вносната бележка за която се намира по присъединеното дело е ненужна и следва да бъде освободена.

Адв.С. – Представям писмени доказателства, които моля да приемете, и именно: скица, нотариален акт от 97 година и удостоверение за наследници от 31.10.2008 година. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата, която е допусната с определение от 29 състав, като моля да допуснете допълнителна задача, която е формулирана от нас в писмена молба от 04.06.2012 година-лист 79 от досието на адм. дело №1073 от 2012 година.

Адв. С. - Да се приеме представения нотариален акт. Не възразявам да бъде допусната допълнителна задача формулирана от пълномощника на жалбоподателя А.. На този етап няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ намира искането на пълномощника на жалбоподателя А. за основателно, като освен това счита, че служебно предмета на експертизата, следва да бъде допълнен и със задачи служебно формулирани от съда. Следва да бъде приет и нотариалния акт приложен от пълномощника на жалбоподателя П.. Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеният от пълномощника на жалбоподателя заверен препис от нотариален акт от 03.04.97 година.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя А. писмени доказателства.

ИЗМЕНЯ на основание чл.253 ГПК вр. чл.144 АПК предмета на допуснатата СТЕ по адм. дело №1073/12г. по описа на АССГ, II отделение, 29 състав присъединено към настоящото дело, като го допълва със задачата формулирана от пълномощника на жалбоподателката А. в нейната писмена молба от 04.06.2012 – лист 79 от делото и задачите формулирани от съда, а именно: вещото лице С. Б., като да съобрази и приетото по адм. дело №955 от 2012г. заключение да отговори: конкурират ли се титулите на собственост на жалбоподателите под №1, №2 от една страна и №3, тоест застъпват ли се имотите изцяло или частично или не и в кои конкретно поземлени имоти по одобрената кадастрална карта попадат имотите на двете групи

жалбоподатели.

ДА СЕ ОСВОБОДИ внесената такса в размер на 100лв., за особен представител и 20 лв., за призоваване чрез обнародването на съобщение в неофициални раздел на ДВ - лист 114 от присъединеното дело.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.02.2013г.-10.30ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК. Да се уведоми вещото лице С. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: