

Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3671** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Л. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. З. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

Юрк. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. З.: Представям и моля да приемете акт за предаване на документи от архив за ползване № 80/19.01.2022 година с приложения към него омастилен оригинал на протокол № 1611372/05.08.2020 година и индигово копие на протокол № 1611372/28.07.2020 година. Заявявам, че за втория нямам омастилен оригинал.

СЪДЪТ констатира, че на представения омастилен оригинал на протокол № 1611372/05.08.2020 година е поправена датата 05.08.2020 година. На вторият екземпляр на протокол 1611372 е дата 28.07.2020 година. Двата протокола са с едно и също съдържание.

Адв. Л.: Оспорвам датата и съдържанието на протоколите от 05.08.2020 година и

протокол от 28.07.2020 година. Твърдим, че това е един и същи протокол с идентично съдържание. Твърдим, че на датата 05.08.2020 година посещение не е извършвано, а на протокола с дата 28.07.2020 година датата е заличена и е записана датата 05.08.2020 година. С втората дата органите по приходите се опитват да докажат, че посещение на място е направено. Нашето твърдение е, че такова посещение няма, тъй като и от двата протокола е видно, че съдържанието и в изписването е абсолютно идентично. проверка Моля да не се приема протокола, чиито оригинал не е представен. В случай, че ги приемете моля да допуснете изслушване на СГЕ, която да установи дали в двата протокола е идентично графичното изписване на буквите и цифрите.

Юрк. З.: Представила съм протоколите във връзка с ваше разпореждане. Няма да се ползвам от тях.

Адв. Л.: Моля да изключите протоколите от доказателствата по делото, тъй като ответника заяви, че няма да се ползва от тях. Оттеглям искането за експертиза.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА днес представените от ответника с акт за предаване на документи от архив за ползване № 80/19.01.2022 година протоколи с № 1611372.

СЛЕД представяне на копия от същите, оригиналите да бъдат върнати на ответника.

Адв. Л.: Нямам други искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. З.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата, да отмените оспорваното решение и да върнете преписката на административния орган за произнасяне по същество. Ответника не представи доказателства, че е спазена процедурата по чл. 32 ДОПК. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на пълномощника на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: