

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7629** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.17 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. Т. М., чрез пълномощника му, е редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. Ищецът изрично е заявил по делото, че не желае да присъства и да бъде воден в открити съдебни заседания.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Кирил Димитров.

СВИДЕТЕЛЯТ П. И. П., изтърпяващ наказание „Лишаване от свобода“ в ЗО „К.“, чрез Централен софийски затвор, участва в съдебното заседание при режим на довеждане.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА и ПРИЛАГА за послужване адм. дело № 56/2020 г. по описа на АССГ, като СЪДЪТ ПРИСЪЕДИНЯВА чрез служебни копия документите, представени по дело № 56/2020 г., находящи се от л. 11 до л. 26, както и от л. 35 до л. 59, като ПРИЕМА същите като писмени доказателства в настоящото производство, съобразно искане на ответника.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: П. И. П., на 49 години. Осъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане от ответника.

НА ВЪПРОС НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ П. ОТГОВОРИ:

Не си спомням дали познавам ищеца.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. СВИДЕТЕЛЯТ П. ОТГОВОРИ:

По мой спомен в 12 група на Затвора в С. пребивавах от 2017 г., може и по-рано, не помня точно. Около 4 години съм бил в 12 група, до 2019 г. лятото, нещо такова, не съм сигурен. Имало е музика в 12 група, но прекомерен шум не. Може някой да е усилил телевизор, но след забележка от страна на надзора, всичко се прекратява. Нямам спомени за сериозно безпокойство, тъй като това няма как да се случи. Случвало се е съседите да пуснат по-силно телевизора, но се правят забележки и това се прекратява. Това е строг затвор. Абсолютно няма такова нещо. Тонколони и усилватели - няма такова нещо, не съм виждал такова нещо. Мисля, че такова нещо не е разрешено. Има малък радиоприемник. Правят някакви импровизирани неща, но се конфискуват. Ако някой си позволи такова нещо, то се конфискува и следва наказание, няма как да се получи. Не е имало такъв сериозен шум. Не се налага да има намеса от надзора, тъй като не е имало такива случаи на такъв сериозен шум. Единствено се е случвало да има усилен телевизор, но това се прекратява при забележка.

Свидетелят бе освободен и напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Моля да приемете, че исквата молба е неоснователна. Моля да отхвърлите същата като такава и моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. По делото се доказва, че шум не е имало в 12 група, а в редките случаи, когато е имало, е незабавно прекратяван от служителите.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

