Протокол
№

гр. София, 16.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в публично заседание на 16.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4472** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. С. - нередовно призован - призовката е получена от колега в кантората, като такъв ред за получаване на призовки не е предвиден в АПК и в ГПК.
Адв. В.: Не възразявам по нередовното призоваване. Аз съм уведомена своевременно и се явявам в днешно съдебно заседание.
ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА БАБХ - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.
СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Д. С. С. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.В., срещу индивидуален административен акт за прекратяване на служебното му правоотношение, възникнало със Заповед № 00Н-49/30.04.2025 г. на Изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните.
ДОКЛАДВА молба вх.№ 24620/10.07.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с като уточнява предмета на оспорване по настоящото производство.
Съдът констатира, че доказателствата, които са описани като приложени, липсват към жалбата, като липсва и административната преписка, като ще следва да се изискат отново.

Адв. В.: Поддържам жалбата, така както е подадена. П., че липсващите доказателства се намират по дело № 4542/2026 г., което е прекратено. Моля да задължите органа по назначаването да представи в цялост служебното досие на жалбоподателя, в това число и акта, с който се прекратява служебното му правоотношение; и всички документи, свързани с назначаването на проф. д-р Х. Д. на длъжност Директор на НДНВМИ при БАБХ.
Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е изпратена в съда ведно със служебното досие. Представям Заповед № КВ-593/20.05.2026 г. относно назначаване на длъжност ИД на БАБХ.

По доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ПРИЕМА представените с молба вх.№ 11536/03.04.2026 г. писмени доказателства и Заповед № ОСОС-23/17.03.2026 г.
ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.
УКАЗВА на жалбоподателя да представи за следващо съдебно заседание писмените доказателства, посочени в жалбата:
1. Заповед № 00Н-49/30.04.2025 г. на Изпълнителния директор на БАБХ;
2. Болничен лист № Е., издаден от МБАЛ „К. Кпементина“- С. ЕАД;
3. Епикриза за болничния престой, издадена от МБАЛ „К. Кпементина“- С. ЕАД;
4. Разпечатка от Интернет - страницата на БАБХ от раздел Структура /Специализирани структури/ Национален диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт.
ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм. дело № 4542/2026 по описа на АССГ.
УКАЗВА на страните, че Съдът ще изиска отново административната преписка ако установи, че липсва и по другото дело.
ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в цялост служебното досие на жалбоподателя, вкл. и акта, с който се прекратява служебното му правоотношение.
ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в цялост всички документи, свързани с назначаването на проф. д-р Х. Д. на длъжността Директор на НДНВМИ при БАБХ.
УКАЗВА на ответника при изпълнение на задължението за представяне на служебното досие да направи справка за наличие или липса на същото по адм.дело № 4542/2026 г. по описа на АССГ, и при констатирана липса, да го изпрати отново.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.07.2026 г., от 15:45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: