

Протокол

№

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11654** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Холсейл Електроникс“ ЕООД, редовно уведомен, не се представлява.

От процесуалния му представител има постъпила молба от 11.02.2026 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото (л. 295).

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К. от 11.02.2026 г., в която е взела становище по приетите в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молбата от адв. Д. от 11.02.2026 г., с която не възразява да се даде ход на делото и представя решение на СГС от 22.02.2024 г., без отбелязване дали същото е влязло в сила, изтеглено от електронната система на съда, с посочени инициали на търговски дружества, за които се твърди, че едното от тях е жалбоподателят, а другото е техният доставчик - „Ей Джей Трейдинг“ ЕООД.

ЮРК. К.: Да се приеме представеното от жалбоподателя решение, но моля да не се кредитира като доказателство, тъй като считам същото за неотнормено и недостатъчно да обоснове реалната доставка. Всяко едно производство е самостоятелно само по себе си и следва да бъдат

преценявани индивидуално доказателствата по съответното производство. Освен това, считам същото за представено несвоевременно и липсват данни за влизането му сила.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представеното решение на СГС, без заверка и без отбелязване дали същото е влязло в сила.

ЮРК. К.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правилно с РА са установени задължения по ЗДДС, поради липса на реално извършена доставка и като има преобразуване на финансов резултат, с непризнати за данъчни цели разходи. Както и в хода на ревизията, така и в съдебното производство не са ангажирани доказателства за прехвърляне на собствеността на стоката в патримониума на ревизираното лице, за да могат същите да бъдат впоследствие ревизирани. Подробни съображения са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП, РД и РА, които поддържам и моля да вземете предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: