Протокол
№

гр. София, 09.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 32 състав,** в публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **8271** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.41ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К., редовно призован се явява лично и със служебен защитник адв. А. М., определена от САК за адвокат за осъществяване на правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК, редовно призован, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СЪДЪТ намира, че преди да предостави възможност на страните да изразят становище по даване ход на делото, следва да назначи адвокат А. М. за процесуален представител на жалбоподателя М. М. К. с оглед определението за предоставяне на правна помощ на председателя на 32-ри състав към 17.04.12г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за процесуален представител по адм. дело 8271/11г. на жалбоподателя М. К. адвокат А. И. М. с адрес [населено място], [улица], ет. 4, ап. 8 и тел. 987 85 72.

АДВ. М.: Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Считам, че не са налице пречки да се даде ход на делото.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 13.02.12г. от адв. Д., която към този момент е упълномощена да представа жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба - уточнение от жалбоподателя от 15.02.12г. с доказателствени

искания.
ДОКЛАДВА писмена защита от 15.02.12г. от жалбоподателя и доказателства към нея.
ДОКЛАДВА молба от 21.03.12г. от жалбоподателя и доказателства към нея.
ДОКЛАДВА молба от 28.03.12г. от жалбоподателя и доказателства към нея.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. чрез адв. М.: Моля да приемете представените доказателства. Отделно от това с протоколно определение от 07.02.12г. съдът е допуснал назначаване на допълнителна СМЕ като молбите от 13.02.12г. и от 15.02.12г на доверителя ми касаят именно уточняване на задачите на тази експертиза. Представям и моля да приемете декларация от доверителя ми от 09.10.12г. във връзка с освобождаването му от такси и разноски.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Няма да добавям нищо към казаното от процесуалния ми представител.

ЮРК. М.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Предоставям на съда относно тяхната относимост.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното: по отношение на молбата от 13.02.12г с формулирани задачи за експертиза и по отношение на молбата - уточнение от жалбоподателя от 15.02.12г. съдът намира, че задачите, поставени в двете молби са неотносими към спора и няма да доведат до негово разрешаване, тъй като същите касаят извършената на жалбоподателя операция.
По отношение на писмената защита от 15.02.12г. и доказателствените искания в нея съдът намира следното: искането за назначаване на СМЕ с посочени в писмената защита задачи е неотносимо към спора, тъй като касае отново извършената на жалбоподателя операция и допуснатата според него медицинска грешка при провеждането на тази операция.
По отношение искането да се предоставят информационните листовки на лекарствата „М.” и „Р.”, както и да се изисква Ро графията на бял дроб от 29.01.10г. от МБАЛ [фирма] същите са също неотносими към спора, защото отново касаят извършената операция на жалбоподателя.
По същите съображения следва да се остави без уважение и искането за допускане на СМЕ със задача, посочена в молба от 21.03.12г, както и исканията направени с молбата от 28.03.12г.
СЪДЪТ намира, че приложените писмени доказателства към посочени по - горе молби и писмената защита също са неотносими съм спора.
Доколкото с определението от 07.02.12г. не е изрично допусната СМЕ, а само е посочено, че следва да бъде допусната такава съдът в настоящия си състав намира, че допълнителна СМЕ до този момент не е допускана.
За разрешаване на правния спор СЪДЪТ намира, че следва да бъде назначена комплексна СМЕ, предвид това

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА комплексна СМЕ, която след като се запознае с медицинската документация по делото, извърши личен преглед на лицето и вземе предвид обусловеният от заболяванията на жалбоподателя функционален дефицит на заболелите органи и организма му като цяло да се произнесе със заключение по следните въпроси:

1.От какви болести е боледувал жалбоподателят към дата 17.06.11г.?
2.За кои от тези заболявания се следва процент на ТНР към дата 17.06.11г.?
3. Някое от заболяванията, от които страда жалбоподателят обуславят ли функционален дефицит на заболелите органи и организма като цяло и ако да кое и какъв?
4. Какъв е процентът на ТНР за всяко отделно заболяване, за което се следва такъв процент, както и за всички заболявания общо, за които се следва такъв процент, съобразно отправните точки по Приложение №1 към чл. 63, ал. 1 от Наредбата за медицинската експертиза към датата 17.06.11г.
ВЕЩИТЕ ЛИЦА да определят крайния процент ТНР, съобразно изискванията на методика за приложението на отправните точки за оценка на ТНР, съгласно Приложение №2 към чл. 63, ал. 1 от Наредбата за медицинската експертиза в проценти към датата 17.06.11г.

НАЗНАЧАВА за вещи лица:
Д-р М. Г. Близнашка с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] и тел. 0887 272 068, спец. Вътрешни болести и кардиология.
Д-р Г. Н. О. с адрес [населено място], [улица], вх. Б, ет.11, ап.2 и тел. 0898 871 842, спец. неврология
Д-р Ю. Г. Й. с адрес [населено място], [улица], тел. 0888 354 349, спец. Хирургия.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещите лица в размер на 300 лв., по 100 лв. за всяко вещо лице, платими от бюджета от съда, с оглед разпореждането на съдията председателстващ този състав към дата 16.12.11г.
УКАЗВА на вещите лица, че експертизата следва да е депозирана най-малко една седмица преди датата на заседанието.
УКАЗВА на вещите лице, че заедно с експертизата следва да представят справка декларация с приложени документи за извършени разходи в съответствие с изискванията на НАРЕДБА № 1.
УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за датата, на която е уведомен жалбоподателят за ЕР №0411 от 17.06.12г.
ДАВА възможност на ответника да представи такива доказателства като съдът му указва, че при непредставянето на такива ще приеме, че жалбата е депозирана в срок.
АДВ. М.: Моля с доверителя ми, тъй като не е от София, вещите лица да се свържат за осъществяване на прегледа на следните телефони: 03038 23 - 54 и моб. тел. 0877 54 07 30.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.12.2012г. от 14.00ч., за която дата и час жалбоподателят и процесуалния представител, както и ответника уведомени от днес.
Да се призоват вещите лица.
Да се укаже на вещите лица, че следва да се свържат с жалбоподателя на посочените телефони.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.01ч.

Административен съдия:

Секретар: