

Протокол

№

гр. София, 24.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 24.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **5278** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

С. С. Б. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

З. Е. Ф. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява, не се представлява.

Б. Е. Ф. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се явява, не се представлява.

С. Д. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото и от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - И. Я. Я. - редовно призовано за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 02.01.2019 година заключение по назначената СТЕ да установяване допустимостта на оспорването.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице:

И. Я. Я. - на 59 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Поддържам представеното заключение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. П.: Да се приеме заключението.

На въпроси на ЮРК. А.:

Допуснатата е техническа грешка на стр. 9, пердпоследен абзац. Посочен е УПИ XXVIII-825, а се касае за УПИ ХХ-2668.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 400 лева.

С оглед приложената справка-декларация към заключението, ЗАВИШАВА депозита на вещото лице от 400 лв. на 540 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7-дневен срок, от днес за жалбоподателите Б. и П., и от уведомяването за останалите, да внесат по сметка на АССГ всеки по 35 лв., като ги ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за принудително събиране на сумата.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалби на С. С. Б., З. Е. Ф., Б. Е. Ф. и С. Д. П. срещу Решение № 625/28.09.2017г. на Столичния общински съвет /СОС/, с което е одобрен проект за изменение на плана за регулация за посочените в диспозитива на решението улици и имоти и план за застрояване на новосъздаден УПИ XXVIII- 825, кв.55а, м.“с.Б.“.

Оспореното решение е обнародвано в ДВ, бр. 9 от 26.01.2018г., съответно жалбата на С. С. Б. е заведена в деловодството на Район „П.“-СО на 20.02.2018г., а жалбата на другите трима жалбоподатели - на 26.02.2018г., в преклузивния 30-дневен срок по чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

От приетото в днешното съдебно заседание експертно заключение се установи, че жалбоподателите имат качеството заинтересувани лица по см. на чл. 131, ал. 1 вр. ал. 2 от ЗУТ.

При установената редовност и допустимост на жалбите, на основание чл. 218, ал. 3 от ЗУТ следва да бъде постановено определение, с което да бъде определен предметът на делото.

Въз основа на горното, АССГ, II отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДМЕТ на адм. дело № 5278/2018 г. по описа на Административен съд София-град е Решение № 625/28.09.2017г. на Столичния общински съвет/СОС/, с което е одобрен проект за изменение на плана за регулация за посочените в диспозитива на решението улици и имоти и план за застрояване на новосъздаден УПИ ХХVIII-825, кв.55а, м.“с.Б.“, В ЧАСТТА на одобрения план за регулация и застрояване за ПИ 04234.6970.3322, част от който е включен в УПИ I - за стопански двор, кв.90, а друга част е предвидена за отчуждаване за реализиране на [улица].т.535ж-о.т.543е-о.т.543д-о.т.543г-о.т.543в до о.т.543б, както и В ЧАСТТА на УПИ XIX-2669, УПИ ХХV-2223 и УПИ ХХ-2668, кв.55а /нов/.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на З. Е. Ф., Б. Е. Ф. и С. Д. П. срещу Решение № 625/28.09.2017 г. на СОС в останалата му част.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в същата част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от днес за явилите се страни и от съобщаването за неявилите се, чрез АССГ пред ВАС.

Определението ДА СЕ СЪОБЩИ на неявилите се страни чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

След влизане в сила на определението делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за насрочване в открито съдебно заседание чрез обнародване на съобщение в „Държавен вестник“.

ЮРК. А.: В предходно съдебно заседание бяхме задължени да представим графичната част към действащия регулационен план, послужила като основа за изработването на процесния ПУП. Представям всички заповеди, касаещи регулационния план, досежно процесните имоти, ведно с графичната част към тях.

АДВ. П.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от юрк. А. доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. да изрази становище по тях в срок до следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: