

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3200

гр. София, 11.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **5403** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по иск за обявяване нищожността на решение № 5302/01.06.2022 г., постановено по адм. дело № 1125/2022г. по описа на Върховния административен съд (ВАС), предявен от И. К. З.. С решение № 620/06.02.2023г. искът е отхвърлен.

С определение № 2716/15.03.2023г. по адм. д. № 1462/2023г. на Върховния административен съд, Пето отделение са дадени следните указания:

- съдът следва да изпрати препис от молбата от 24.06.2022 г. на ответника;
- ще следва да извърши проверка дали все още исканите записи са налични;
- ще следва да извърши проверка дали производството по делото е приключило (дали постановеното решение е влязло в сила);
- след установяването на тези обстоятелства ще следва да се произнесе по направеното искане за обезпечение на доказателства.

В изпълнение на указанията съдът е изпратил препис от молбата от 24.06.2023г. на ответника. Последният е получил преписа на 20.03.2023г. и не е изразил становище по нея. Съгласно писмо вх. № 11715/24.03.2023г. по описа на съда, записите от 05.05.2022г. на камерите пред зала 3 във Върховния административен съд не се пазят.

Постановеното решение № 620/06.02.2023г. не е влязло в сила до момента. Ищцата е подала касационна жалба против него на 21.02.2023г. Препис от касационната жалба е връчен на ответника на 24.02.2023г. и последният не е представил отговор до днес. След указания на съда, с молба от 30.03.2023г. касаторът е поискал освобождаване от заплащане на държавна такса по касационната жалба. Предвид представената декларация за обстоятелствата по чл.83, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс и като прецени обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав приема, че искането следва да бъде уважено. Съгласно чл.212, ал.2 АПК, приложим съобразно чл.236 АПК, в този случай не е изискуемо приподписването на касационната жалба от

адвокат или установяване на юридическа правоспособност на подателя.

Съгласно указанията, дадени с определение № 2716/15.03.2023г. по адм. д. № 1462/2023г. на Върховния административен съд, Пето отделение, след установяването на горните обстоятелства съдът следва да се произнесе по искането за обезпечение на доказателства, направено с молба на ищцата от 24.06.2022г. (л.13 от делото). Настоящият състав намира, че тези записи не са били необходими за изясняване на обстоятелства от значение за спора, а наред с това, видно от горепосоченото писмо, същите записи не са налични към момента. Ето защо, искането за обезпечение на доказателства следва да бъде отхвърлено.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. ОТХВЪРЛЯ искането за обезпечение на доказателства, направено с молба от 24.06.2022г., подадена от И. К. З., с ЕГН [ЕГН], по адм. д. № 5403/2022г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав.

II. ОСВОБОЖДАВА И. К. З., с ЕГН [ЕГН], от заплащане на държавна такса за касационната жалба, подадена против решение № 620/06.02.2023г. по адм. д. № 5403/2022г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав.

Определението подлежи на обжалване само в частта му по т.І, с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд. В останалата му част определението не подлежи на обжалване.

След изпращане на съобщенията до страните, касационната жалба заедно с делото да се изпрати на Върховния административен съд.

Съдия: